

**ПРОТОКОЛ № 4**  
**голосования членов технической рабочей группы**  
**по рассмотрению и согласованию проекта Справочника по НДТ**  
**«Добыча и обогащение железных руд (включая прочие руды черных**  
**металлов)»**

г. Астана

«09» декабря 2022 г.

Во исполнение протокольного решения Заседания № 7 от 29.11.2022 г. технической рабочей группы по разработке Справочника по НДТ Добыча и обогащение железных руд (включая прочие руды черных металлов)» (далее - ТРГ), была организована процедура голосования на веб портале справочников по НДТ: <http://ndt.igtipc.org/>, с установленными сроками: с 12:00 30 ноября 2022 года по 12:00 7 декабря 2022 года (по времени г.Астана).

На рассмотрение и утверждение путем голосования Членов ТРГ, предоставлены следующие документы:

- Проект Справочника по НДТ Добыча и обогащение железных руд (включая прочие руды черных металлов)».

В соответствии с пунктом 34 приказа Председателя Правления НАО «МЦЗТИП» от 09.12.2021г. №143-21П «Об утверждении Положения о деятельности технических рабочих групп по вопросам разработки справочников по наилучшим доступным техникам, его состава и квалификационных требований к нему» (далее - Положение), общее количество Членов ТРГ, имеющих право голоса, составляет 16 человек. В соответствии с пунктом 41 Главы 4 Положения представитель ТОО «Восход-Oriel» не имеет права голоса.

По итогам голосования подсчитано количество голосов:

- «За» - 13 голосов.
- «Против» - 3 голоса; (Приложение 1)

Список полноправных членов ТРГ (имеющие право голоса), принявших участие в голосовании, и решение голосования приведено ниже.

№	Ф.И.О.	Организация	Результаты голосования
1.	Баймаганова Алия Кадыровна	ОЮЛ «Ассоциация экологических организаций Казахстана»	За
2.	Маликова Лаура Алмасбековна	Объединение ИП и ЮЛ «Саморегулируемая организация «Ассоциация практикующих экологов»	За

3.	Мамырбаева Толкын Жомартовна	ОЮЛ «Казахстанская ассоциация региональных экологических инициатив «EcoJer»	Против
4.	Кустова Людмила Сергеевна	ТОО «EcoProfKZ»	За
5.	Жатканбаев Ерлан Ержанович	ТОО «ЭКОстандарт KZ»	За
6.	Калмыков Дмитрий Евгеньевич	ОО «Карагандинский областной Экологический Музей»	За
7.	Честных Роман Сергеевич	ТОО «СП ВЕКТОР»	За
8.	Асанбаева Урумкан Темиркасымовна	ТОО «Два Кей»	За
9.	Орынгожин Ерназ Советович	Филиал «РГП «НЦ КПМС РК» «Институт горного дела им. Д.А.Кунаева»	За
10.	Койшыбаев Жасулан Жакаевич	РГУ «Комитет санитарно-эпидемиологического контроля Министерства здравоохранения Республики Казахстан»	За
11.	Дуйсенбаев Еркин Умирзакович	РГУ «Комитет промышленной безопасности Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан»	За
12.	Бисенова Гулназ Кынабыловна	ОЮЛ «Республиканская ассоциация горнодобывающих и горно-металлургических предприятий»	Против
13.	Дорохова Тамара Петровна	АО «Горно-металлургический концерн «КАЗАХАЛТЫН»	За
14.	Голик Андрей Васильевич	ТОО «Оркен»	За
15.	Суханов Дмитрий Владимирович	ТОО «Евразийская Группа»	Против
16.	Глазырин Сергей Александрович	ТОО «ЕСО AIR»	За

**По итогам голосования РЕШЕНО:**

1. По результатам голосования проект Справочника по НДТ «Добыча и обогащение железных руд (включая прочие руды черных металлов)» в соответствии с пунктом 33 Положения считать согласованным большинством голосов Членов ТРГ с учетом обоснования, приведенного в Приложении 1 к настоящему протоколу;

2. Принять к сведению вопросы в части интенсивного пыления при механических подготовительных процессах (дробление, измельчение, грохочение), с возможностью проработки данного вопроса с привлечением национальных и международных экспертов до направления на рассмотрение Комитетом НДТ.

**Руководитель ТРГ по СНДТ  
«Добыча и обогащение железных руд  
(включая прочие руды черных металлов)»**



**О. Унтабаев**

**Секретарь ТРГ по СНДТ  
«Добыча и обогащение железных руд  
(включая прочие руды черных металлов)»**



**А. Баймухаметов**

**Согласовано:  
Руководитель Бюро НДТ**



**Б. Абенев**

**Замечания к Голосованию членов ТРГ №4  
по проекту Справочника по НДТ «Добыча и обогащение железных руд (включая прочие руды черных металлов)»**

Предоставлены замечания от:

1. Eurasian Resources Group (ERG)
2. ОЮЛ «Казахстанская Ассоциация региональных экологических инициатив «ECOJER»
3. ОЮЛ «Республиканская ассоциация горнодобывающих и горно-металлургических предприятий» (АГМП)

№	Организация	Замечание	Обоснование
1	ОЮЛ "Республиканская ассоциация горнодобывающих и горно-металлургических предприятий"	<p>Разработка проекта Справочника осуществляется без учета применяемых существующих технологий, характеристик сырья и топлива, дат ввода в эксплуатацию действующих предприятий, оценки продолжительности сроков необходимых для внедрения НДТ, а также экономической оценки возможности достижения пороговых значений с внедрением НДТ субъектами, добывающей и перерабатывающей отраслей. Стоит отметить, что учёт перечисленных критериев при разработке справочников регламентирован Экологическим кодексом РК (далее – Кодекс), а также Постановлением Правительства РК «Об утверждении Правил разработки, применения, мониторинга и пересмотра справочников по наилучшим доступным техникам» (далее – Правила). Так, согласно п.13 Правил, при разработке справочников по наилучшим доступным техникам учитывается наилучший мировой опыт в данной сфере, в том числе должны использоваться аналогичные и сопоставимые справочники, официально применяемые в государствах, являющихся членами Организации экономического сотрудничества и развития, с учетом необходимости обоснованной адаптации под существующие производственные, технические и технологические особенности, а также финансовые и экологические условия Республики Казахстан, обуславливающие техническую и экономическую доступность наилучших доступных техник в конкретных областях их применения.</p>	<p><b>Не принято</b></p> <p>Разработка справочника проводилась на основании проведенных КТА основных предприятий отрасли, в которых, помимо прочего, изучались: применяемые существующие технологии, характеристики сырья и топлива, даты ввода в эксплуатацию действующих предприятий, оценка продолжительности сроков необходимых для внедрения НДТ, экономическая оценка возможности достижения пороговых значений с внедрением НДТ предприятиями по добыче и обогащению железных руд. Проектом Справочника по НДТ предусмотрено описание техник, рассматриваемых в качестве НДТ, с обоснованием технической применимости.</p> <p>Согласно пп.2 ст.113 ЭК РК техники считаются доступными, если уровень их</p>

		<p>В соответствии с Кодексом при разработке справочников и определении НДТ:</p> <p>1. Техники считаются доступными, если уровень их развития позволяет внедрить такие техники в соответствующем секторе производства на экономически и технически возможных условиях (пп. 2, п. 1, ст. 113 Кодекса);</p> <p>2. Учитываются технические и технологические особенности таких объектов, а также экономические и социальные условия Республики Казахстан, обуславливающие техническую и экономическую доступность наилучших доступных техник для внедрения на указанных объектах I категории (п. 6 ст. 418 Кодекса).</p> <p>Согласно п. 3 ст. 113 Кодекса, наилучшие доступные техники определяются на основании сочетания следующих критериев: - даты ввода в эксплуатацию для новых и действующих объектов; - продолжительность сроков, необходимых для внедрения наилучшей доступной техники.</p>	<p>развития позволяет внедрить такие техники в соответствующем секторе производства на экономически и технически возможных условиях, принимая во внимание затраты и выгоды, вне зависимости от того, <b>применяются ли или производятся ли такие техники</b> в Республике Казахстан, и лишь в той мере, в какой они обоснованно доступны для оператора объекта.</p> <p>Пороговые уровни могут быть достигнуты как для «новых», так и для «старых» предприятий при применении НДТ.</p>
2	<p>ОЮЛ "Казахстанская ассоциация региональных экологических инициатив "EcoJer"</p>	<p>К сожалению, законодательство Казахстана не предусматривает возможность представления поэтапного достижения уровня, как это предусмотрено Директивами ЕС, благодаря которым на сегодняшний день страны Евросоюза достигли минимальные показатели выбросов. В этой связи предлагаем в Справочниках определить физическую возможность применения представленных техник в течение 8 лет и определить минимальные пороги, которые могут быть достигнуты действующими предприятиями без остановки основного производства, т.е. не причиняя экономический и социальный ущерб стране.</p>	<p><b>Не принято</b></p> <p>1.Согласно Статье 119.ЭК РК <b><u>«Программа повышения экологической эффективности»</u></b> предусматривает, что в случае невозможности соблюдения нормативов эмиссий (при введении государством более строгих нормативов качества окружающей среды или целевых показателей качества окружающей среды) и (или) технологических нормативов операторами действующих объектов I категории на период достижения таких нормативов в обязательном порядке <b>разрабатывается программа повышения экологической эффективности</b> в качестве приложения к комплексному экологическому разрешению.</p>

			<p>При наличии возможности <b>поэтапного достижения</b> технологических нормативов, нормативов эмиссий в соответствии с проектными решениями – график достижения показателей поэтапного снижения негативного воздействия на окружающую среду, который определяется в привязке к срокам завершения соответствующих комплексов мероприятий по реконструкции, перевооружению, модернизации объекта.</p> <p>График планируемых мероприятий определяется с разбивкой по каждому календарному году выполнения программы повышения экологической эффективности.</p> <p>Если программой повышения экологической эффективности предусматривается поэтапное снижение негативного воздействия на окружающую среду, график планируемых мероприятий определяется в отдельности по каждому комплексу мероприятий, обеспечивающему достижение каждого соответствующего показателя поэтапного снижения негативного воздействия на окружающую среду.</p> <p>Согласно пп.2 ст.113 ЭК РК техники считаются доступными, если уровень их развития позволяет внедрить такие</p>
--	--	--	---

			<p>техники в соответствующем секторе производства на экономически и технически возможных условиях, принимая во внимание затраты и выгоды, вне зависимости от того, <b>применяются ли или производятся ли такие техники</b> в Республике Казахстан, и лишь в той мере, в какой они обоснованно доступны для оператора объекта.</p> <p>Пороговые уровни могут быть достигнуты как для «новых», так и для «старых» предприятий при применении НДТ.</p> <p>Для стимулирования внедрения техник и достижения установленных нормативов правительство РК освобождает от налоговых платежей за эмиссии для тех предприятий, которые планируют внедрить данные техники.</p> <p>Также, в указанном замечании не указаны предлагаемые значения технологических показателей, подразумеваемые процессы, не приведены подтверждающие обоснования по необходимости изменения указанных в проекте СНДТ технологических показателей.</p> <p>Проведение анализа и сопоставления данных по направленному замечанию не представляется возможным.</p>
3	ТОО "Евразийская Группа"	<p>Замечания/предложения направлены на электронный адрес a.baimukhametov@igtipc.org</p> <p>1. Бюро НДТ в ответ на требование установить корректные ссылки на действующие 1.Правила ведения автоматизированной системы мониторинга эмиссий в окружающую среду при проведении</p>	<p><b>Частично принято</b></p> <p>1.В проекте справочника в разделах 6.1.4 добавлена ссылка на действующие в РК правила ведения мониторинга.</p>

		<p>производственного экологического контроля, ссылается на пункт 12 Главы 2, но не обращают внимание на п.п. 1 п. 11 той же главы, который четко установил критерий, при котором необходимо вести непрерывный мониторинг, это валовый выброс загрязняющих веществ в атмосферу 500 и более тонн в год от одного стационарного организованного источника. Если оставить действующую редакцию справочника, то при любом валовом выбросе, даже при 0,01 тонн в год, необходимо будет вести непрерывный мониторинг. Просим корректно изменить формулировку в разделах и сделать ссылку на действующие в РК правила ведения мониторинга.</p> <p>2.Статьей 113 ЭК РК предусмотрены чёткие требования, которые не учитываются бюро НДТ. Это техники считаются доступными, если уровень их развития позволяет внедрить такие техники в соответствующем секторе производства на экономически и технически возможных условиях. Обращаем внимание что применен союз И, а не ИЛИ, т.о. критерий экономически Бюро НДТ в расчет не принимается, что является нарушением требований ЭК РК. Повторно сообщаем, что принятые пороговые значения эмиссий гарантированно повлияют на предприятия, которые будут вынужденно снизить объемы производства, что повлечет за собой сокращение доходной части, и как следствие снижение уровня реальных доходов населения, проживающих в моногородах, что приведет к оттоку квалифицированного персонала и росту социальной напряженности в регионе. Предлагаемые Группой компаний ERG решения основываются на требованиях 113 Экологического кодекса.</p>	<p>2. Проектом справочника по НДТ предусмотрено описание техник, рассматриваемых в качестве НДТ, с обоснованием технической применимости. Согласно Отчету Проекта ОЭСР по НДТ «Этап 4 - Руководство по определению НДТ и установлению уровней экологической эффективности для выполнения условий получения экологических разрешений на основе НДТ, 2020 г» «...действующие в ЕС BREF приводят, при наличии таковых, экономические данные наряду с описанием технологий с целью дать приблизительное представление о масштабах соответствующих затрат и выгод, хотя фактические затраты и выгоды от применения данной технологии могут сильно зависеть от конкретных ситуаций на соответствующей установке и, таким образом, не могут быть оценены в полной мере в рамках BREF». Таким образом, оценка экономической эффективности НДТ не является</p>
--	--	---	---



		<p>3.В ответ на доводы что сушка концентрата – это не прямой технологический процесс обогащения руд, в чем лично убедились представители Бюро НДТ в процессе повторного уточняющего посещения Предприятий, специалист Бюро НДТ настаивают на том, что это процесс обогащения, кроме того говорят о мнимых экономических потерях предприятия, которые никак не подтверждены хоть каким-нибудь экономическим расчетом. Повторяемся, что процесс сушки не является прямым технологическим процессом и не является процессом обогащения. Настаиваем на не установлении пороговых значения по процессу Сушки концентрата.</p> <p>Статьей 113 ЭК РК предусмотрены четкие требования, которые не учитываются бюро НДТ. Это техники считаются доступными, если уровень их развития позволяет внедрить такие техники в соответствующем секторе производства на экономически и технически возможных условиях. Обращаем внимание что применен союз И, а не ИЛИ, т.о. критерий экономически Бюро НДТ в расчет не принимается, что является нарушением требований ЭК РК. Повторно сообщаем, что принятые пороговые значения эмиссий гарантированно повлияют на предприятия, которые будут вынужденно снизить объемы производства, что повлечет за собой сокращение доходной части, и как следствие снижение уровня реальных доходов населения, проживающих в моногородах, что приведет к оттоку квалифицированного персонала и росту социальной напряженности в регионе.</p>	<p>обязательной для разработчика проекта Справочников по НДТ при условии технической применимости и экологической эффективности техник, рассматриваемых в качестве НДТ.</p> <p>3. Сушка — широко распространенный (хотя и вспомогательный) процесс при обогащении твердых полезных ископаемых. Сушка — последняя стадия обезвоживания твердых материалов. (ИТС 25-2017).</p> <p>Процесс сушки концентрата является окончательной операцией обогатительного передела большей части предприятий при переработке и обогащении полезных ископаемых. Так как процесс связан с товарной продукцией предприятия минимизируют потери в этом переделе. Цитата из замечаний <i>«кроме того говорят о мнимых экономических потерях предприятия, которые никак не подтверждены хоть каким-нибудь экономическим расчетом»</i> не корректно и расчет производится простым математическим расчетом – объем газа x количество пыли в м3 x товарную стоимость концентрата.</p> <p>Согласно технологического регламента АО «ССГПО», «ФРПО» «Увеличение мощности рудоподготовительного комплекса на 20 млн.тонн руды в год» от 2014 года. В процессе сушки концентрата пылевывнос при сушки в барабанных сушильных агрегатах от сухой массы</p>
--	--	---	--

		<p>4.Считаем, что приведенные в проекте справочника технологии недостаточно рассмотрены специалистами Бюро НДТ, а выводы, содержащиеся в справочнике, некорректные. В разделе 5 Техники, которые рассматриваются при выборе наилучших доступных техник, подразделом 5.3.9 описываются технологии которые не применяются при производстве окатышей, например в п.5.3.9.1 описывается уголь как топливо. Уголь</p>	<p>поступающей шихты составляет 5%. Пыль, выносимая из печи, условно считается абсолютно сухой (влажность 0%). Расходные статьи материального баланса складываются из подсушенного концентрата влажностью 3 %, уловленной и не уловленной пыли влажностью 0 % и испаренной влаги. При расчетах принимается, что суммарная масса уловленной и не уловленной пыли составляет 5 % от сухой массы поступающего концентрата. Согласно проведенным расчетам выше указанного документа количество выносимой пыли составляет 49,0т/час. Из вышесказанного можно сделать вывод, что потери товарной продукции вместе с выбросами пыли тянет за собой экономические потери для предприятия. Также аналогичным справочником ИТС25-2021 года в качестве НДТ предусмотрен рециклинг железосодержащих шламов, которое состоит в использовании железосодержащих шламов в качестве шихтового материала при производстве железорудных окатышей или товарной продукции. (ИТС 25-2021).</p> <p>4. В указанных техниках, описаны технологии при использовании угля для прямого восстановления железорудного сырья в виде металлизированного окатыша. Данные техники используются на многих предприятиях по переработке</p>
--	--	--	--

		<p>никогда не использовался при производстве окатышей и не может применяться из-за своих энергетических свойств и технологии сжигания. Все обжиговые машины используют в качестве топлива природный газ. В пунктах 5.3.9.2 и 5.3.9.3 описываются техники при сжигании угля в ЭНЕРГЕИЧЕСКИХ котлах, но никак не при производстве окатышей. Приводимые ссылки в библиографии отсылают на Telegram страницу Карельского окатыша (источник 42), в нем только лишь заявляют о том, что Карельский окатыш приступил к испытанию установок по сере очистке, но указанная ссылка не является документом. Приведенный процент снижения эмиссий по сере в 98,6% в данном случае не подтвержден какими-либо документами, и для оценки корректности которого необходимо понимать содержание концентраций до сероочистки и после. Таких данных нет. Все вышеперечисленное говорит о том, что технологии, описанные в справочнике, не были изучены, и не гарантируют достижение пороговых значений по SO<sub>2</sub>, предлагаемых справочником.</p> <p>При описании технологий очень кратко говорится что образуются отходы гипса, объемы образования которого были посчитаны с неизвестными данными по качеству газов, поступающих на очистку, ссылка на источник 37 в библиографии, опять отсылает на не конкретную работу, а на СБОРНИК ДОКЛАДОВ конференции 2019 года. Кроме того, практически не освещен вопрос об размещении отходов сероочистки. А если и говорится о размещении серы, то в качестве примера приводится золоотвал, который по определению не может существовать при производстве окатышей. Учитывая вышеизложенное, и на основании малоизученности методов по очистке газов, отходящих от процесса производства окатышей, настаиваем – не устанавливать пороговые значения по SO<sub>2</sub>.</p>	<p>железных руд в мире (Индия, Китай, Россия и т.д). Металлизированный окатыш, если сравнивать с обожженным окатышем более востребован и стоимость выше. Металлизированный окатыш применяется для выплавки стали. Техники, перечисленные и описанные в справочнике, не являются исчерпывающими. Могут использоваться другие техники, обеспечивающие достижение уровней эмиссий и технологических показателей, связанных с применением НДТ, при нормальных условиях эксплуатации объекта с применением одной или нескольких НДТ, описанных в заключении по НДТ.</p> <p>На официальном сайте (<a href="https://severstal.com/rus/media/archive/24-03-2022-karelskiy-okatysh-provodit-ispytaniya-pilotnoy-ustanovki-seroochistki-karelskiy-okatysh/">https://severstal.com/rus/media/archive/24-03-2022-karelskiy-okatysh-provodit-ispytaniya-pilotnoy-ustanovki-seroochistki-karelskiy-okatysh/</a>) группы компаний Северсталь указано что на данный момент эффективности очистки 98,6 процентов. Конечным продуктом сероочистки является шлам. Использование шлама, с дальнейшим получением из него искусственного гипса и гипсового вяжущего материала. Которые можно использовать в строительстве.</p> <p>Согласно разрешению на эмиссии №KZ16VCZ00919566 от 31.05.2021года для Рудненской промышленной площадки выбросы серы диоксида за нормированы на источниках №0267 -</p>
--	--	---	---

		<p>5.Бюро НДТ корректно ссылается на требования п.5 ст. 216 ЭК РК Сброс сточных вод в недра запрещается, за исключением случаев закачки очищенных сточных вод в изолированные необводненные подземные горизонты и подземные водоносные горизонты, подземные воды которых не могут быть использованы для питьевых, бальнеологических, технических нужд, нужд ирригации и животноводства. Карьер – это недра, который содержит подземные водоносные горизонты, подземные воды которых не используются для питьевых, бальнеологических, технических нужд, нужд ирригации и животноводства. Т.о. в соответствии с указанной статьей сброс в карьер разрешен. Ссылка на интернет ресурс газеты Российской Федерации считаем некорректным, при наличии государственного документа, и уже осуществляемого по факту сброса вод в Коркинский карьер, построена вся необходимая инфраструктура водоводов, по которым транспортируется вода в указанный карьер. Повторно просим рассмотреть предложения о включении в НДТ техники по недопущению сбросов карьерных и шахтных вод «Затопление отработанных карьеров карьерными и шахтными водами» и «Использование отработанных карьеров в качестве накопителя-испарителя сточных вод».</p>	<p>14205,053т/год, №0268-9058,9998т/год, №0269-11048,81 т/год( ФПО участок обжига).</p> <p>Выбросы серы составляет на источнике выбросов ЗВ №0267 составляет 76% от общего выброса ЗВ по данному источнику; на источнике №0268 73,1% от общего выброса ЗВ по данному источнику; по ИЗА №0269 82,1% от общего выброса ЗВ по данному источнику.</p> <p>Исходя из выше указанных данных вклад SO2 составляет наибольшую часть из общего выброса ЗВ по указанным источникам.</p> <p>5. В действующих правовых и нормативных документах РК данного определения Карьера отсутствует. Согласно Терминологическому словарю по маркшейдерскому делу дано определение: Карьер-это совокупность выемок в земной коре, образованных при добыче полезных ископаемых открытым способом. При полном затоплении отработанного карьера есть риск взаимодействия сточных вод с поверхностными водами и грунтовыми водами. Как и любая другая крупная форма ландшафта, не рекультивированные (либо недостаточно эффективно рекультивированные) затопленные карьеры могут представлять</p>
--	--	---	--

			<p>определенные угрозы. Данный аспект может касаться как людей, так и животных, проживающих в районе затопленного карьера. Устойчивость бортов затопленного карьера – задача геотехническая, и при ее решении следует учитывать влияние таких факторов, как давление грунтовых вод (в том числе сезонные или иные колебания этого показателя), характер прилегающих форм ландшафта, в частности отвалов пустой породы. Проблема эрозии характера для затопленных карьеров с активными поверхностными водами. Высока вероятность размыва береговой линии, особенно если рядом с границей объекта проходят дороги или находятся другие элементы инфраструктуры. Повышенная эрозия может также привести к возникновению сложностей с обеспечением безопасности, предотвращением загрязнения окружающей среды, достижением целей рекультивации. Относительно рекультивации потенциальный риск загрязнения связан с тем ущербом окружающей среде, который могут нанести воды затопленного карьера. Как правило, наибольшие опасения касательно качества воды вызывают низкий уровень рН, повышенная концентрация солей и металлов. В долгосрочной перспективе спрогнозировать эти показатели можно</p>
--	--	--	---

			<p>посредством моделирования водохозяйственного баланса и качества воды. Однако применения общих мер по определению эффективности рекультивации может оказаться недостаточно с точки зрения создания искусственной или естественной водной среды.</p> <p>Более того, в процессе моделирования долгосрочного развития условий может потребоваться расширить область анализа стратификации водных толщ и других комплексных динамических явлений, например притока поверхностной воды.</p> <p>В контексте устойчивости окружающей среды как универсальной, не относящийся к определенному поколению ценности, затопленный карьер представляет собой динамически изменяющуюся форму ландшафта. Качество воды в нем может периодически колебаться, без скатывания в некоторое равновесное состояние. Фактор непрерывности изменений должен непременно учитываться при подготовке плана рекультивации объекта, поскольку они несут с собой и риски, и возможности. Так, в краткосрочной перспективе качество воды может оказаться вполне приемлемым для диких животных, вне зависимости от того, было ли учтен данный фактор в плане или нет. В то же время если рассматриваемый показатель</p>
--	--	--	--

		<p>6.Справочник НДТ не соответствует требованиям ЭК РК: Достижение предлагаемых МЦЗТ пороговых значений концентраций в установленные сроки 8-10 лет на действующем предприятии невозможно ввиду того что: 1. предприятие работает только с имеющимся в Казахстане бокситовым сырьем, также следует отметить плохое качество поступающих в подработку бокситов; 2. необходимо не исключать экономическую, техническую возможность и инфраструктурные особенности предприятий. На ПАЗ имеется около 50 очистных сооружений и реконструкция/замена в целях достижения диапазона концентраций, указанных в проекте справочника НДТ в течении 8 лет невозможен (Согласно п. 10 ст. 113 ЭК РК пересмотр справочников по наилучшим доступным техникам осуществляется каждые восемь лет после утверждения предыдущей версии); 3. необходимо также учитывать, что с вводом нового экологического Кодекса РК только прохождение процедуры ОВОС и экспертизы с получением разрешения на воздействие (в т. Ч. СМР) минимальный срок 9 месяцев. (При оптимистичном варианте); 4. необходимо учитывать экономическую нагрузку на предприятия в периоды реконструкции/установки очистных сооружений, так как реконструкция/установка очистных сооружений несет в себе мероприятия по остановке работы узла/конвейера, что в свою очередь приведет к потере в выпуске продукции. Статья 113 п. 6 Справочники по наилучшим доступным техникам разрабатываются на основе принципов открытости и прозрачности процесса разработки справочников по НДТ на основе участия и паритета интересов всех заинтересованных сторон. При разработке справочника необходимо исполнять требования ЭК РК при разработке справочников и определению НДТ необходимо учитывать: 1. Статья ЭК РК 113 п. 1 пп. 2 техники считаются доступными, если уровень их развития позволяет внедрить такие техники в соответствующем секторе производства</p>	<p>представляет угрозу местной фауне – напрямую или косвенно через пищевую цепочку (например, вода может содержать сублетальные концентрации аккумулирующихся в естественной среде элементов).</p> <p>6. Вопросы бокситов не имеют отношения к вопросам, подлежащим изучению в рамках рассмотрения проекта справочника по НДТ Согласно пп.2 ст.113 ЭК РК техники считаются доступными, если уровень их развития позволяет внедрить такие техники в соответствующем секторе производства на экономически и технически возможных условиях, принимая во внимание затраты и выгоды, вне зависимости от того, <b>применяются ли или производятся ли такие техники</b> в Республике Казахстан, и лишь в той мере, в какой они обоснованно доступны для оператора объекта. Пороговые уровни могут быть достигнуты как для «новых», так и для «старых» предприятий при применении НДТ.</p>
--	--	--	--

	<p>на экономически и технически возможных условиях; 2. Статья ЭК РК 418 п. 6 учитываются технические и технологические особенности таких объектов, а также экономические и социальные условия Республики Казахстан, обуславливающие техническую и экономическую доступность наилучших доступных техник для внедрения на указанных объектах I категории; 3. Статья 113 п. 3 наилучшие доступные техники определяются на основании сочетания следующих критериев: - даты ввода в эксплуатацию для новых и действующих объектов; - уровня потребления и свойств сырья и ресурсов (включая воду), используемых в процессах, и энергоэффективность; - продолжительность сроков, необходимых для внедрения наилучшей доступной техники.</p>	
--	---	--