

ПРОТОКОЛ № 3

голосования полноправных членов технической рабочей группы по рассмотрению и согласованию проекта Справочника по НДТ «Добыча и обогащение руд цветных металлов (включая драгоценные)»

г. Астана

«05» октября 2022 г.

Во исполнение протокольного решения Заседания № 6 от 19.09.2022 г. технической рабочей группы по разработке Справочника по НДТ «Добыча и обогащение руд цветных металлов (включая драгоценные)» (далее - ТРГ), была организована процедура голосования на веб портале справочников НДТ: <http://ndt.igtipc.org/>, с установленными сроками: с 26 сентября 2022 года по 18:00 3 октября 2022 года (по времени г. Астана).

На рассмотрение и утверждение путем голосования Членов ТРГ, предоставлены следующие документы:

- проект Справочника по НДТ «Добыча и обогащение руд цветных металлов (включая драгоценные)».

В соответствии с пунктом 34 приказа Председателя Правления НАО «МЦЗТИП» от 09.12.2021г. №143-21П «Об утверждении Положения о деятельности технических рабочих групп по вопросам разработки справочников по наилучшим доступным техникам, его состава и квалификационных требований к нему» (далее - Положение), общее количество Членов ТРГ имеющие право голоса составляет 18 человек. В соответствии с пунктом 41 главы 4 Положения представитель АО «Шалкия Цинк ЛТД» не имеет права голоса.

По итогам голосования подсчитано количество голосов:

- «За» - 12 голосов;

- «Против» - 6 голосов (Приложение 1).

Список полноправных членов ТРГ (имеющие право голоса), принявших участие в голосовании и решение голосования приведен ниже.

№	ФИО	Организация	Результаты голосования
1.	Глазырин Сергей Александрович	ТОО «ЕСО AIR»	За (Без замечаний)*
2.	Дуйсенбаев Еркин Умирзакович	Республиканское государственное учреждение «Комитет промышленной безопасности Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан»	За (Без замечаний)*
3.	Абжанова Асия Салидиновна	НАО «Южно-Казахстанский университет имени М.Ауэзова»	За (Без замечаний)*

№	ФИО	Организация	Результаты голосования
4.	Орынгожин Ерназ Советович	Филиал РГП на ПХВ «Национальный центр по комплексной переработке минерального сырья Республики Казахстан» Комитета индустриального развития Министерства индустрии и инфраструктурного развития «Институт горного дела им. Д.А.Кунаева»	За (Без замечаний)*
5.	Салыков Таиржан Есенгулович	ТОО «Полиметалл Евразия»	За (Без замечаний)*
6.	Жатканбаева Жанна Каланбековна	НАО «Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева»	За (Без замечаний)*
7.	Дорохова Тамара Петровна	АО «Горно-металлургический концерн «КАЗАХАЛТЫН»	За (Без замечаний)*
8.	Джетыбаева Улпан Кожаметовна	ТОО «KAZ Minerals»	Против
9.	Койшыбаев Жасулан Жакаевич	Республиканское государственное учреждение «Комитет санитарно-эпидемиологического контроля Министерства здравоохранения Республики Казахстан»	За (Без замечаний)*
10.	Жатканбаев Ерлан Ержанович	ТОО «ЭкоСтандартKZ»	За (Без замечаний)*
11.	Маликова Лаура Алмасбековна	Объединение индивидуальных предпринимателей и юридических лиц «Саморегулируемая организация «Ассоциация практикующих экологов»	За (Без замечаний)*
12.	Баймаганова Алия Кадыровна	ОЮЛ «Ассоциация экологических организаций Казахстана»	За (Без замечаний)*
13.	Шейкин Алексей Сергеевич	ТОО «Казцинк»	Против
14.	Бисенова Гулназ Кынабыловна	ОЮЛ «Республиканская ассоциация горнодобывающих и горно-металлургических предприятий»	Против
15.	Выдрин Денис Евгеньевич	ТОО «ЭКОЭКСПЕРТ»	За
16.	Мамырбаева Толкын Жомартовна	ОЮЛ «Казахстанская ассоциация региональных экологических инициатив «EcoJeg»	Против
17.	Советский Вячеслав Крестьянович	ТОО «Корпорация Казахмыс»	Против
18.	Суханов Дмитрий Владимирович	ТОО «Евразийская Группа»	Против

* в соответствии с пунктом 41 главы 4 Положения «... В случае непредставления голоса членом ТРГ к проекту справочника по НДТ в течение срока голосования проект справочника

по НДТ считается им согласованным без замечаний». В этой связи, 11 членами ТРГ материалы согласованы без замечаний.

По итогам голосования РЕШЕНО:

1) По результатам голосования проект Справочника по НДТ «Добыча и обогащение руд цветных металлов (включая драгоценные)» в соответствии с пунктом 33 Положения считать согласованным большинством голосов Членов ТРГ с учетом обоснования, приведенного в Приложении 1 к настоящему протоколу;

2) Направить проект Справочника по НДТ «Добыча и обогащение руд цветных металлов (включая драгоценные)» на рассмотрение Комитетом НДТ.

Руководитель ТРГ по НДТ
«Добыча и обогащение руд цветных
металлов (включая драгоценные)»



О. Унтабаев

Главный эксперт Аналитического управления
Справочников по НДТ, участвующий в
разработке справочника по НДТ
«Добыча и обогащение руд цветных металлов
(включая драгоценные)»



Е. Кожухметова

Секретарь ТРГ по НДТ
«Добыча и обогащение руд цветных металлов
(включая драгоценные)»



Л. Адельбаева

Согласовано
Руководитель Бюро НДТ



Б. Абенев

Проект Справочника по НДТ «Добыча и обогащение руд цветных металлов (включая драгоценные)»

№	Предприятие	Обоснование	Решение Бюро
1	ТОО "Казцинк"	<p>Справочник представленный на момент голосования пока «сырой» и не является структурным и предметным документом, требует оптимизации, доработки и конкретизации в части: 1. Не совсем логичен подход в архитектуре справочника, 40% приводится вся действующая технология из действующих технологических регламентов по добыче и обогащению (переписанных под копирку). Не видим целесообразности переполнения документа данной информацией. Кроме того, представленные схемы не имеет статичности, так к примеру, обогащение руды Тишинского месторождения в настоящее время переведено по схеме на ОФ ГОК «Алтай». Выражаем необходимость в справочнике больше концентрировать именно на НДТ и по очередности производств (добыча, в части: открытых работ, затем подземных работ, обогащения).</p> <p>2. Только со страницы 296, начинается описание наилучших доступных технологий И то сначала такие как общепринятые: - Ведение комплексного подхода к защите окружающей среды - Внедрение системы экологического менеджмента - Внедрение системы энергетического менеджмента - Мониторинг эмиссий - Проведение планово-предупредительного ремонта и технического обслуживания оборудования и техники - И т.п до 320 стр, которые являются общепринятыми и уже ранее описывались в контексте международных стандартов и стандартов компаний.</p> <p>3. Далее, по сути, но общими понятиями без примеров дается описание: Автоматизированные системы управления горнотранспортным оборудованием. НДТ в области энерго- и ресурсосбережения (без примеров)</p> <p>4. НДТ, направленные на обеспечение стабильности производственного процесса. То, что большая техника эффективна для открытого способа добычи, это очевидно, но необходимо в Справочнике подходить и рассматривать дифференцированно и для подземных условий, обусловленных модифицирующими факторами: - Уровнем зрелости месторождения -</p>	<p>Не принято. Отсутствует четкое предложение к проекту СНДТ.</p> <p>Так, согласно части второй п. 38 Положения о деятельности технических рабочих групп по вопросам разработки справочников по наилучшим доступным техникам, его состава и квалификационных требований к нему (приказ НАО «МЦЗТИП» № 143-21П от 09.12.2021 года), замечания и (или) предложения члена ТРГ, которые предметно не обоснованы, конкретно не сформулированы и не отражают сути замечаний, предложений или явно не имеют отношения к вопросам, подлежащим изучению в рамках рассмотрения проекта справочника по НДТ, не принимаются, а его голос будет учитываться в пользу «согласования, одобрения».</p> <p>Вместе с тем вопрос структуры проекта СНДТ рассмотрен на заседании членов ТРГ 30.03.2022 года, замечаний по структуре проекта СНДТ не поступало, в т.ч. от присутствующего представителя ТОО «Казцинк» (Протокол № 2).</p> <p>Также отмечается, что использование техник, уже применяемых в международной практике, соответствует требованиям законодательства (п.9 ст.113 Экологического кодекса РК).</p> <p>Частично приняты. Техники общеприменимые и внедрены повсеместно. Будет дополнено примерами.</p> <p>Не принято. Перечень техник, рассматриваемых в рамках разработки справочника, утвержден Протоколом ТРГ №3 от 28 июня 2022г. Кроме того, в замечании не указано четкое предложение к данному разделу.</p>

Инфраструктурой и финансирования на ее реорганизацию - Геомеханическими факторами – связанным с площадью обнажения и стояния выработок - Гидрогеологическими факторами - И пр

5. «ПДМ и буровые установки с электрическим приводом используют экологически чистую электрическую энергию и обеспечивают лучшие условия труда за счет отсутствия выхлопных газов, меньшего уровня вибраций и шума. Кроме того, снижаются требования к вентиляции выработок, происходит сокращение расходных материалов, таких как моторное масло и фильтры, увеличиваются интервалы между техническим обслуживанием. Теоретически, да, но отсутствуют практические примеры применения данной техники с преимуществами и недостатками.

6. На наш взгляд экономические аспекты в НДТ, должны выражаться не только как акцентировано в Справочнике – «основным способом экономической оценки определен анализ расходования денежных средств предприятия на внедрение НДТ и достигаемый экологический результат от её внедрения в виде снижения эмиссии загрязняющих веществ», но и с использованием сквозного комплексного расчета и оценки рисков через ТЭО, так как любой бизнес оценивается в части баланса безопасности/ экологичности и доступности в доходности.

В НДТ определить примечанием и учитывать или определять баланс интересов стейкхолдеров.

Частично приняты. Будет дополнено примерами

Не принято.

Собственный экономический потенциал природоохранных мероприятий незначителен и проведение экономической оценки НДТ обычно рекомендуется в тех случаях, когда технология впервые определяется в качестве кандидата для сравнения с уже идентифицированными в качестве НДТ, или когда есть существенные вопросы по её внедрению с точки зрения эффективности затрат предприятия. В этих условиях предприятия проводят самостоятельно полноценное ТЭО для отражения всех выгод и рисков реализуемых проектов внедрения НДТ. Справочники в таких случаях могут служить демонстрацией проведения подобных расчетов.

В структуре справочников НДТ РК к разделу 2.3, по экономической оценке, принят «сквозной» подход, когда его содержание является одинаковым для всех НДТ на горизонтальном уровне. В примерах расчетов, прилагаемых к экономическому разделу, могут изменяться только технологические процессы в виде НДТ и их входные/выходные параметры. Сам порядок расчётов, в зависимости от применяемого метода экономической оценки, остаётся без изменений.

7. Очень неоднозначно представлено - «в каждом конкретном случае ситуация по реализации проекта внедрения НДТ может быть разной и предприятие само определяет свою стратегию: приобретать новую установку, модернизировать уже существующую, снять с эксплуатации и т.д. Необходимо учитывать, что внедрение НДТ может быть связано с большими затратами и не всегда приносит экономический эффект. Выгоды от внедрения НДТ тяжело монетизировать».

8. В перспективных техниках не конкретизирован срок службы и затраты на предлагаемое оборудование. Предприятия должны четко понимать перспективу таких нововведений.

9. В 5.6.3 привести дополнительно оборотное водоснабжение и замкнутые системы водного хозяйства.

10. В 5.6.7 Техники направленные на сокращение воздействия отходов процессов добычи и обогащения не приведены в качестве вяжущих и инертных материалов – утилизация в закладочные работы в рецептуре металлургические отходы.

11. Не приведена технология пастовой закладки и ее плюсы оптимизации хвостохранилищ (более эффективное управление рельефом)

Будет заменено: Внедрение НДТ – это затраты, которые не всегда могут быть возмещены, и стейкхолдеры должны сами определить какой комплекс природоохранных мероприятий для них наиболее предпочтителен с точки зрения соотношения затрат и выгод

Не принято. Согласно пп.10) пункта 12 Правил разработки, применения, мониторинга и пересмотра справочников по наилучшим доступным техникам (Постановление Правительства Республики Казахстан от 28 октября 2021 года № 775), в разделе 7 "Перспективные техники" указываются новейшие техники, имеющие потенциал перехода в наилучшие доступные техники, в отношении которых проводятся научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы или осуществляется их опытно-промышленное внедрение.

Что в свою очередь означает, что после проведения необходимых исследований и работ, и в зависимости от их результатов, данные техники могут быть перенесены в раздел 5 при пересмотре Справочника по НДТ.

Не принято. Приведено в разделе 5.5.1. «Управление водным балансом горнодобывающего предприятия» в проекте СНДТ

Не принято. Приведено в разделе 5.7.1 Использование и переработка отходов

Не принято. Приведено в разделе 7.3.4 Сухое складирование хвостов обогащения руд цветных металлов.

12. Для большинства НДТ, указанных как общеприменимые, отсутствуют примеры применения на двух и более предприятиях, с конкретными технологическими параметрами применения и достигнутыми уровнями эмиссий. Поэтому считаем неприемлемым частное выводить в область распространения в целом для всей системы предприятий.

13. Отдельные НДТ содержат перечень из нескольких методов без указания конкретизации - достаточно ли применения одного из них или для соответствия соответствующей НДТ следует применять все перечисленные методы? При этом некоторые из методов не могут или не целесообразно применять одновременно.

14. Практически во всех НДТ, включенных в раздел 6, отсутствует ссылка на соответствующее описание техник, которое приводится в разделе 5.

15. Перечень маркерных веществ в НДТ 5 (мониторинг) не соответствует НДТ, описывающим техники по снижению уровня загрязнения окружающей среды.

16. Маркерные вещества в сточных водах не дифференцированы по производствам и добываемым рудам.

17. Ошибочно установлен непрерывный контроль пыли для всех производств. Непрерывный контроль содержания пыли путем улавливания и использования оптических или трибоэлектрических устройств для обнаружения поломок фильтра. При необходимости устройство должно взаимодействовать с системой очистки фильтра для обнаружения отдельных секций, содержащих изношенные или поврежденные рукава.

Принято. Будут дополнены примерами, но они используются повсеместно.

Не принято. В разделе 6 указано «Техники, перечисленные и описанные в настоящем разделе, не являются исчерпывающими. Могут использоваться другие техники, обеспечивающие достижение уровней эмиссий и технологических показателей, связанных с применением НДТ, при нормальных условиях эксплуатации объекта с применением одной или нескольких НДТ, описанных в заключении по НДТ».

Не принято. Так как в разделе 5, имеются описание техник.

Не принято. По всем маркерным веществам приведены соответствующие техники.

Не принято. Данный вопрос рассмотрен на заседании ТРГ (Протокол Заседания ТРГ №3 от 28 июня 2022г.). В проекте справочника маркерные вещества дифференцированы по рудам цветных металлов (включая драгоценные) и бокситам для процессов добычи руд согласно указанному протоколу ТРГ.

Не принято. В данном случае предусматривается внедрение автоматизированных систем мониторинга. Непрерывный мониторинг выбросов предполагает постоянное измерение автоматизированной системой мониторинга, установленной на источнике выбросов. Возможно непрерывное измерение нескольких компонентов в газах и в некоторых случаях точные концентрации могут определяться непрерывно или в виде средних значений в течение согласованных

18. Описание НДТ 15-17 содержит ошибки в части применяемого оборудования и разночтения в части применения нескольких ступеней очистки.

19. Ссылка на необходимость достижения ПДК в НДТ 24 не уместна и не соответствует экологическому законодательству. Для объективности, при голосовании «За», предлагаем, также описать обоснование/аргументы. А то получается однобокая инструкция, если только «Против», то указываем основания!

периодов времени (почасово, посуточно и т. д.). В этих случаях анализ средних значений и использование процентилей могут обеспечить гибкий метод демонстрации соответствия условиям разрешения, а средние значения можно легко и автоматически оценить.

Не принято. Отсутствует четкое предложение к проекту СНДТ. Так, согласно части второй п. 38 Положения о деятельности технических рабочих групп по вопросам разработки справочников по наилучшим доступным техникам, его состава и квалификационных требований к нему (приказ НАО «МЦЗТИП» № 143-21П от 09.12.2021 года), замечания и (или) предложения члена ТРГ, которые предметно не обоснованы, **конкретно не сформулированы** и не отражают сути замечаний, предложений или явно не имеют отношения к вопросам, подлежащим изучению в рамках рассмотрения проекта справочника по НДТ, **не принимаются**, а его голос будет учитываться в пользу «согласования, одобрения».

Также отмечается, что в разделе 6 указано «Техники, перечисленные и описанные в настоящем разделе, не являются исчерпывающими. Могут использоваться другие техники, обеспечивающие достижение уровней эмиссий и технологических показателей, связанных с применением НДТ, при нормальных условиях эксплуатации объекта **с применением одной или нескольких НДТ, описанных в заключении по НДТ**».

Не принято. Согласно действующему законодательству, сброс сточных вод в поверхностные водные объекты допускается при наличии разрешения на специальное водопользование **с условием их очистки до пределов, установленных уполномоченным государственным органом в области охраны окружающей среды и государственным органом в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия населения.**

			Установление показателей выше данной нормы будет противоречить законодательству РК.
2	АГМП	<p>Требуется проведение детального анализа технологических процессов на предмет возможности и доступности внедрения, к примеру, дополнительных пылеулавливающих устройств по веществу «Пыль» в целях проверки возможности достижения предлагаемых технологических показателей разработчиком Справочника с учётом конкретных сведений о технологических, технических решениях, особенностях эксплуатации оборудования с удельными значениями потребления сырья, материалов, энергии и пр. Важен анализ и оценка финансово – экономической, технической возможностей внедрения наилучших доступных техник, учитывая дату ввода в эксплуатацию действующих объектов, продолжительности сроков, необходимых для внедрения наилучших доступных техник, капитальных и эксплуатационных затрат, в т. ч. уровня потребления сырья и ресурсов, а также свидетельства предыдущего успешного применения в промышленных масштабах при сопоставимости процессов, установок, методов управления на возможность оценить экономический эффект внедрения соответствующих техник. Отсутствует оценка влияния на экономику предприятия и отрасли РК предлагаемых НДТ и пороговых значений к выбросам, сбросам В предлагаемых НДТ не указана даже экономическая эффективность пункты 5.4.3.2; 5.4.3.3; 5.4.3.1; 5.2.8.1; 5.3.2.1; 5.3.2.2; 5.3.2.4.4; 5.3.4.4.5; 5.3.4.4.6; 5.4.4.1; 5.4.1.4.3; 5.4.1.4.4; 5.4.1.4.5; 5.4.4.2; 5.4.4.3; 5.4.4.4; 5.4.4.5; 5.4.4.6; 5.4.4.7.</p>	<p>Не принято. Проектом Справочника по НДТ предусмотрено описание техник, рассматриваемых в качестве НДТ, с обоснованием технической применимости, в том числе с указанными показателями эффективности, которые находятся в диапазоне технологических нормативов, предусмотренных проектом СНДТ.</p> <p>Касательно экономических аспектов применения НДТ отмечается наличие соответствующего раздела, где в соответствующем приложении приведен пример расчета экономической оценки эффективности затрат на НДТ по отношению к достигнутому экологическому результату, в т.ч. по веществу Пыль.</p> <p>Согласно Отчету Проекта ОЭСР по НДТ «Этап 4 - Руководство по определению НДТ и установлению уровней экологической эффективности для выполнения условий получения экологических разрешений на основе НДТ, 2020 г» «...действующие в ЕС BREF приводят, при наличии таковых, экономические данные наряду с описанием технологий с целью дать приблизительное представление о масштабах соответствующих затрат и выгод, хотя фактические затраты и выгоды от применение данной технологии могут сильно зависеть от конкретных ситуаций на соответствующей установке и, таким образом, не могут быть оценены в полной мере в рамках BREF».</p> <p>Таким образом, оценка экономической эффективности НДТ не является обязательной для разработчика проекта Справочников по НДТ при условии технической применимости и экологической эффективности техник, рассматриваемых в качестве НДТ.</p> <p>Кроме того, согласно проведенного анализа международными экспертами (Наталья Сирина-Лебуан, Надин Аллеман) ТРГ, основываясь на своем опыте, должна указать НДТ, <u>используемые во всем мире, а в редких случаях, когда речь идет о новой технологии, сравнить технические/ экологические/</u></p>

Не учитывается существующее положение.

Обоснование в части опыта стран ОЭСР не соответствует прямой норме ЭК РК. Согласно пп. 8 п. 8 ст. 113 Справочники по наилучшим доступным техникам должны содержать экономические показатели, характеризующие наилучшую доступную технику. Также в соответствии пп.2 п.1 ст. 113 НДТ считаются доступными, если уровень их развития позволяет внедрить такие техники в соответствующем секторе производства на экономически и технически возможных условиях, принимая во внимание затраты и выгоды, вне зависимости от того, применяются ли или производятся ли такие техники в Республике Казахстан, и лишь в той мере, в какой они обоснованно доступны для оператора объекта, однако в справочнике не учтены экономические и технические условия. Если смотреть опыт ЕС, то в европейском сегменте выверены методики по расчету экономических затрат на внедрение НДТ, которые несомненно определяют доступность НДТ.

Считаем необходимым исключить из проекта Справочника установление пороговых значений при сбросе в пруды накопители и испарители карьерных и шахтных вод. Данные объекты не относятся к водоемам, в том числе – культурно–бытового назначения, а являются гидротехническими сооружениями и природоохранным мероприятием, позволяющим предотвратить загрязнение окружающей среды сбросом шахтных вод.

экономические аспекты этой новой технологии с уже идентифицированными. На уровне предприятия, перед внедрением НДТ, необходимо провести технико-экономическое обоснование, чтобы узнать, является ли она технически и экономически осуществимой или нет в конкретном случае. В каждом конкретном случае ситуация по выполнимости может быть разной, и предприятие само должно решить свою стратегию.

Также отмечаем, что в текущей редакции проекта СНДТ (представленной на голосование) сведения по экономической эффективности в 5 разделе дополнены, в том числе с учетом позиции международных экспертов.

Касательно сроков ввода требований для действующих и перспективных производств: пороговые уровни могут быть достигнуты как для «новых», так и для «старых» предприятий при применении НДТ.

Приведено в первой части обоснования по данному пункту таблицы.

Также отмечается, что текущим проектом СНДТ предусмотрено, что в отношении установления технологических нормативов в сбросах карьерных и шахтных сточных вод в пруды-накопители и пруды-испарители **норма не будет распространяться** при условии их соответствия требованиям, применяемым в

			<p>отношении гидротехнических сооружений с подтверждением отсутствия воздействия на поверхностные и подземные водные ресурсы по результатам мониторинговых исследований за последние 3 года.</p>
3	<p>ТОО "Kazminerals Managment"</p>	<p>Обоснование к голосованию по проекту Справочника НДТ «Добыча и обогащение руд цветных металлов (включая драгоценные)» от ТОО «Казминералс Менеджмент». От представителей ТОО «Казминералс Менеджмент» (далее, Группа), являющихся членами ТРГ (технической рабочей группы) по разработке Справочника по наилучшим доступным техникам «Добыча и обогащение руд цветных металлов (включая драгоценные)» (далее, Справочника) представляем свое консолидированное мнение по предложенной к голосованию редакции Справочника. Этим мы преследуем главную цель – минимизировать технологические, финансово – экономические, и иные риски при внедрении НДТ на своих производственных объектах, с безусловным выполнением принятых Группой коммерческих обязательств перед потребителями, в том числе в долгосрочной перспективе. В связи с введением в процесс новых технологий (будет направлено письмо в адрес МЦЗТ с приложением), необходимо внести корректировки в справочник. Настаиваем на технологических показателях по выбросам пыли не более 100 мг/нм³. Уровни выбросов пыли, связанные с НДТ при обогащении руд цветных металлов 5 - 20 мг/нм³, при среднесуточном значении или среднем значении за период выборки, предложенные в проекте Справочника не достижимы, даже при комплексном использовании указанных в нем техник. Также считаем, что для получения точных сведений необходимо проведение детального анализа технологических процессов на предмет возможности и доступности внедрения, к примеру, дополнительных пылеулавливающих устройств по веществу «Пыль» в целях проверки возможности достижения предлагаемых показателей разработчиком Справочника с учётом конкретных сведений о технологических, технических решениях, особенностях эксплуатации оборудования с удельными значениями потребления сырья, материалов, энергии и пр. Не учтены основополагающие подходы к реализации НДТ, изложенные в Экологическом Кодексе Республики Казахстан. Так, статья 113 п. 1 пп. 2 определяет, какие техники считаются доступными (...доступными, если уровень их развития позволяет внедрить такие техники в соответствующем секторе производства на экономически и технически возможных условиях, принимая во внимание затраты и выгоды, вне зависимости от того, применяются ли или производятся ли такие техники в Республике Казахстан, и лишь в той мере, в какой они обоснованно доступны для оператора объекта). В данном случае разработчиком не учтены эти требования. Статья 113 п. 8 пп. 8 указывает, что справочники по наилучшим доступным техникам содержат экономические показатели, характеризующие наилучшую доступную технику. Обоснованные и подкреплённые должным образом расчетами экономические показатели отсутствуют в предложенной редакции Справочника. Статья 113 п. 9 гласит, что «при разработке справочников по наилучшим доступным</p>	<p>Не принято. Проектом Справочника по НДТ предусмотрено описание техник, рассматриваемых в качестве НДТ, с обоснованием технической применимости, в том числе с указанными показателями эффективности, которые находятся в диапазоне технологических нормативов, предусмотренных проектом СНДТ. Касательно экономических аспектов применения НДТ отмечается наличие соответствующего раздела, где в соответствующем приложении приведен пример расчета экономической оценки эффективности затрат на НДТ по отношению к достигнутому экологическому результату, в т.ч. по веществу Пыль.</p> <p>Также отмечается что обоснование по предлагаемым концентрациям отсутствует.</p> <p>Согласно Отчету Проекта ОЭСР по НДТ «Этап 4 - Руководство по определению НДТ и установлению уровней экологической эффективности для выполнения условий получения экологических разрешений на основе НДТ, 2020 г» «...действующие в ЕС BREF приводят, при наличии таковых, экономические данные наряду с описанием технологий с целью дать приблизительное представление о масштабах соответствующих затрат и выгод, хотя фактические затраты и выгоды от применение данной технологии могут сильно зависеть от конкретных ситуаций на соответствующей установке и, таким образом, не могут быть оценены в полной мере в рамках BREF». Таким образом, оценка экономической эффективности НДТ не является обязательной для разработчика проекта Справочников по НДТ при условии технической</p>

		<p>техникам учитывается наилучший мировой опыт в данной сфере, в том числе в качестве основы справочников по наилучшим доступным техникам должны использоваться аналогичные и сопоставимые справочники, официально применяемые в государствах, являющихся членами Организации экономического сотрудничества и развития, с учетом необходимости обоснованной адаптации к климатическим и экологическим условиям Республики Казахстан, обуславливающие техническую и экономическую доступность наилучших доступных техник в конкретных областях их применения». В предложенной редакции Справочника пороговые уровни выбросов внесены на уровне европейских параметров без оценки и учета особенностей и условий Республики Казахстан. Аргументация членов ТРГ – представителей отрасли о невозможности на данном этапе достижения указанных показателей не принята во внимание. На основании вышеизложенного, выражаем свое несогласие с предложенной к голосованию редакцией Справочника по НДТ «Добыча и обогащение руд цветных металлов (включая драгоценные)» от Группы и предлагаем доработать его с учетом замечаний и предложений. Голосование – «против». 03 октября 2022 года</p>	<p>применимости и экологической эффективности техник, рассматриваемых в качестве НДТ. Кроме того, согласно проведенного анализа международными экспертами (Наталья Сирина-Лебуан, Надин Аллеман) ТРГ, основываясь на своем опыте, должна указать НДТ, <u>используемые во всем мире, а в редких случаях, когда речь идет о новой технологии, сравнить технические/экологические/экономические аспекты этой новой технологии с уже идентифицированными</u>. На уровне предприятия, перед внедрением НДТ, необходимо провести технико-экономическое обоснование, чтобы узнать, является ли она технически и экономически осуществимой или нет в конкретном случае. В каждом конкретном случае ситуация по выполнимости может быть разной, и предприятие само должно решить свою стратегию.</p>
4	EcoJer	<p>1. С таблицы с указанием диапазона концентраций предлагаем исключить понятие «среднее значения за период выборки», установить – среднегодовой. Так как, в соответствии с практикой разработки справочника BREF, так как «период выборки» не определяется конкретным периодом. 2. Стр. 567, НДТ 26.</p>	<p>Принято частично. «Среднее значения за период выборки» будет заменено на: «При проведении непрерывных измерений пороговые значения выбросов считаются соблюденными, если оценка результатов измерений показывает, что нижеперечисленные условия соблюдены в календарном году: а) допустимое среднемесячное значение не превышает соответствующие пороговые значения выбросов; б) допустимое среднесуточное значение не превышает 110% от соответствующих пороговых значений выбросов; с) 95% всех допустимых среднечасовых значений за год не превышают 200% от соответствующих пороговых значений выбросов; При отсутствии непрерывных измерений пороговые значения выбросов считаются соблюденными если результаты каждой серий измерений или иных процедур, определенными в соответствии с правилами, установленными компетентными органами, не превышают пороговые значения выбросов.»</p>

		<p>2. Дополнить НДТ по использованию шлама «Применение шлама бокситового отвального предназначен для реализации и использования в качестве вяжущего компонента при производстве строительных материалов, сооружений, автодорог и других видов строительных работ» Предлагаем включить НДТ на шлам бокситовый отвальный, получаемый при производстве глинозема. Согласно СТ РК 3271-2018 шлам бокситовый отвальный предназначен для реализации и использования в качестве вяжущего компонента при производстве строительных материалов, сооружений, автодорог и других видов строительных работ.</p> <p>3. Раздел 5.7.1. Использование и переработка отходов дополнить: - доизвлечение с отходов добычи, полезных компонентов/минеральных сырьевых ресурсов, при наличии таковых и при условии экономической эффективности, технической и технологической доступности. Расширяет возможность использования технологий и переработку ранее образованных отходов. В чистом виде НДТ.</p>	<p>Замена на «среднегодовой» считаем не целесообразным</p> <p>2. Не принято, так как данная техника отражена в разделе 5.7.1 СНДТ «Использование и переработка отхода» - использование отходов горнодобывающей деятельности для производства строительных материалов;</p> <p>3. Не принято. Указана данная техника в разделе 5.7.2.6 Переработка отходов добычи и обогащения (вторичные минеральные ресурсы, техногенные месторождения) с целью извлечения основных и попутных ценных компонентов.</p>
5	Корпорация Казахмыс	<p>Обоснование к голосованию по проекту Справочника НДТ «Добыча и обогащение руд цветных металлов (включая драгоценные)» от ТОО «Корпорация Казахмыс» От представителей ТОО «Корпорация Казахмыс» (далее, Корпорация), являющихся членами ТРГ (технической рабочей группы) по разработке Справочника по наилучшим доступным техникам «Добыча и обогащение руд цветных металлов (включая драгоценные)» (далее, Справочника) представляем свое консолидированное мнение по предложенной к голосованию редакции Справочника. На всех этапах работы по внедрению НДТ, от формирования и участия в рабочих органах, проведения экспертной оценки производственных процессов и технологий, применяемых на объектах Корпорации, до обсуждения предложенных национальным разработчиком НАО «Международный центр зеленых технологий и инвестиционных программ», совместно с отечественным и международным экспертным сообществом, редакций Справочника, представители Корпорации принимали непосредственное участие и представляли свои предложения и замечания. Вместе с тем, констатируем, что предложенная к голосованию редакция Справочника, не позволяет это решить. Наши предложения и замечания по недостаткам и неэффективности предложенных наилучших доступных техник не были приняты во внимание: • недостатки камер гравитационного осаждения • недостатки циклонов • недостатки электрофильтров • недостатки рукавных фильтров • недостатки</p>	<p>Не принято. Ранее в Ваш адрес Центром был направлен запрос от 24.05.2022 г. № 10-17/439 в части предоставления протоколов испытаний (измерений) проб атмосферного воздуха на источниках выбросов за период 2019-2021 гг.</p> <p>При этом ТОО «Корпорацией Казахмыс» данные предоставлены не были.</p> <p>Кроме того, на заседании ТРГ членами ТРГ не было выражено замечания по уровню пыли.</p> <p>Также, при получении замечания от ТОО ТОО «Корпорацией Казахмыс», руководителем СНДТ направлено предложение в адрес представителя ТОО о предоставлении результатов инструментальных замеров в целях проведения анализа. Однако материалы представлены не были, получен ответ о необходимости официального запроса, несмотря на наличие запроса, указанного ранее.</p>

электростатических фильтров • недостатки фильтров с импульсной очисткой. Настаиваем на технологических показателях по выбросам пыли не более 108 мг/м³. Уровни выбросов пыли, связанные с НДТ при обогащении руд цветных металлов 5 - 20 мг/м³, при среднесуточном значении или среднем значении за период выборки, предложенные в проекте Справочника не достижимы, даже при комплексном использовании указанных в нем техник. Также считаем, что для получения точных сведений необходимо проведение детального анализа технологических процессов на предмет возможности и доступности внедрения, к примеру, дополнительных пылеулавливающих устройств по веществу «Пыль» в целях проверки возможности достижения предлагаемых показателей разработчиком Справочника с учётом конкретных сведений о технологических, технических решениях, особенностях эксплуатации оборудования с удельными значениями потребления сырья, материалов, энергии и пр. При этом также, необходим анализ и оценка финансово – экономической, технической возможности их внедрения, учитывая дату ввода в эксплуатацию действующих объектов, продолжительности сроков, необходимых для внедрения НДТ, капитальных и эксплуатационных затрат, в т.ч. уровня потребления сырья и ресурсов. Особенно важны свидетельства предыдущего успешного применения в промышленных масштабах при сопоставимости процессов, установок, методов управления на возможность оценить экономический эффект внедрения соответствующих техник. Не учтены основополагающие подходы к реализации НДТ, изложенные в Экологическом Кодексе Республики Казахстан. Так, статья 113 п. 1 пп. 2 определяет, какие техники считаются доступными (...доступными, если уровень их развития позволяет внедрить такие техники в соответствующем секторе производства на экономически и технически возможных условиях, принимая во внимание затраты и выгоды, вне зависимости от того, применяются ли или производятся ли такие техники в Республике Казахстан, и лишь в той мере, в какой они обоснованно доступны для оператора объекта). В данном случае разработчиком не учтены эти требования. Статья 113 п. 8 пп. 8 указывает, что справочники по наилучшим доступным техникам содержат экономические показатели, характеризующие наилучшую доступную технику. Обоснованные и подкреплённые должным образом расчетами экономические показатели отсутствуют в предложенной редакции Справочника. Статья 113 п. 9 гласит, что «при разработке справочников по наилучшим доступным техникам учитывается наилучший мировой опыт в данной сфере, в том числе в качестве основы справочников по наилучшим доступным техникам должны использоваться аналогичные и сопоставимые справочники, официально применяемые в государствах, являющихся членами Организации экономического сотрудничества и развития, с учетом необходимости обоснованной адаптации к климатическим и экологическим условиям Республики Казахстан, обуславливающие техническую и экономическую доступность наилучших доступных техник в конкретных областях их применения». В предложенной редакции Справочника пороговые уровни выбросов внесены на уровне европейских параметров без оценки и учета особенностей и условий Республики Казахстан. Аргументация членом ТРГ – представителей

В связи с чем отмечаем отсутствие до настоящего времени предметного обоснования приводимым доводам.

Проведение анализа и соответственно принятие замечания не представляется возможным.

Касательно достижения технологического показателя по пыли отмечается наличие в СНДТ описания техник, позволяющих обеспечить соответствующие значения.

Перечисленные Вами ПГУ успешно широко применяются в странах северной и южной Америки, Европы, Африки, Азии, Австралии, России к примеру в России внедрены на предприятиях ООО «Сибэлкон», ЗАО «Кондор-Эко», ПАО «Гайский ГОК» и т.д, с эффективностью очистки от пыли до 95 %.

		<p>отрасли о невозможности на данном этапе достижения указанных показателей не принята во внимание. На основании вышеизложенного, выражаем свое несогласие с предложенной к голосованию редакцией Справочника по НДТ «Добыча и обогащение руд цветных металлов (включая драгоценные)» от ТОО «Корпорация Казахмыс» и предлагаем доработать его с учетом замечаний и предложений. Этим мы преследуем главную цель – минимизировать технологические, финансово – экономические, и иные риски при внедрении НДТ на своих производственных объектах, с безусловным выполнением принятых Корпорацией коммерческих обязательств перед потребителями, в том числе в долгосрочной перспективе. Голосование – «против». 03 октября 2022 года Представитель от ТОО «Корпорация Казахмыс» В.К. Советский</p>	
6	ERG	<p>1 Предисловие Абзац 2 При разработке справочника не учтена необходимость адаптации к климатическим, экономическим, экологическим условиям и сырьевой базе Республики Казахстан, обуславливающим техническую и экономическую доступность наилучших доступных техник в области применения. Данное замечание распространяется на все пункты справочника где пишется, что учтена адаптация В предлагаемых НДТ в разделе «экономика» указано- нет данных. - Отсутствует оценка влияния на экономику предприятия и отрасли РК предлагаемых НДТ и пороговых значений к выбросам, сбросам В предлагаемых НДТ не указана даже экономическая эффективность пункты 5.4.3.2; 5.4.3.3; 5.4.3.1; 5.2.8.1; 5.3.2.1; 5.3.2.2; 5.3.2.4.4; 5.3.4.4.5; 5.3.4.4.6; 5.4.4.1; 5.4.1.4.3; 5.4.1.4.4; 5.4.1.4.5; 5.4.4.2; 5.4.4.3; 5.4.4.4; 5.4.4.5; 5.4.4.6; 5.4.4.7; - не учитываются характеристики применяемого сырья и топлива так как на ПАЗ АО АК используется сырье – бокситы низкого качества, которое не применяет ни одно предприятие по производству глинозема в мире. Сырье добывается в РК. - не учитывается существующее положение, - ниже также замечания, относящиеся к данному замечанию. Обоснование в части опыта стран ОЭСР не соответствует прямой норме ЭК РК. Согласно пп. 8 п. 8 ст. 113 справочники по наилучшим доступным техникам должны содержать экономические показатели, характеризующие наилучшую доступную технику. Также в соответствии пп.2 п.1 ст. 113 НДТ считаются доступными, если уровень их развития позволяет внедрить такие техники в соответствующем секторе производства на экономически и технически возможных условиях, принимая во внимание затраты и выгоды, вне зависимости от того, применяются ли или производятся ли такие техники в Республике Казахстан, и лишь в той мере, в какой они обоснованно доступны для оператора объекта, однако в справочнике не учтены экономические и технические условия. Если смотреть опыт ЕС, то как раз таки в европейском сегменте выверены методики по расчету экономических затрат на внедрение НДТ, которые несомненно определяют доступность НДТ.</p>	<p>Не принято. Проектом Справочников по НДТ предусмотрено описание техник, рассматриваемых в качестве НДТ, с обоснованием технической применимости. Согласно Отчету Проекта ОЭСР по НДТ «Этап 4 - Руководство по определению НДТ и установлению уровней экологической эффективности для выполнения условий получения экологических разрешений на основе НДТ, 2020 г» «...действующие в ЕС BREF приводят, при наличии таковых, экономические данные наряду с описанием технологий с целью дать приблизительное представление о масштабах соответствующих затрат и выгод, хотя фактические затраты и выгоды от применение данной технологии могут сильно зависеть от конкретных ситуаций на соответствующей установке и, таким образом, не могут быть оценены в полной мере в рамках BREF».</p> <p>Таким образом, оценка экономической эффективности НДТ не является обязательной для разработчика проекта Справочников по НДТ при условии технической применимости и экологической эффективности техник, рассматриваемых в качестве НДТ.</p> <p>Кроме того, согласно проведенного анализа международными экспертами (Наталья Сирина-Лебуан, Надин Аллеман) ТРГ, основываясь на своем опыте, должна указать НДТ, используемые во всем мире, а в редких случаях, когда речь идет о новой технологии, сравнить технические/ экологические/ экономические аспекты этой новой технологии с уже</p>

2 Таблицы с указанием диапазона концентраций. Предлагаем исключить понятие «среднее значения за период выборки», установить – среднегодовой. В соответствии с практикой разработки справочника BREF, так как «период выборки» не определяется конкретным периодом.

идентифицированными. На уровне предприятия, перед внедрением НДТ, необходимо провести технико-экономическое обоснование, чтобы узнать, является ли она технически и экономически осуществимой или нет в конкретном случае. В каждом конкретном случае ситуация по выполнимости может быть разной, и предприятие само должно решить свою стратегию.

В справочниках НДТ раздел по экономической оценке является одинаковым для всех НДТ на горизонтальном уровне. Такой “сквозной” характер раздела применен в связи с идентичностью расчетов экономической эффективности для любой НДТ или объекта оценки. Меняться могут только входные и выходные параметры. Порядок расчетов, в зависимости от применяемого оценки, остается одним. Учитывая изложенное, экономическая оценка НДТ вынесена в отдельный раздел-2.3.

Принято частично. «Среднее значения за период выборки» будет заменено на:

«При проведении непрерывных измерений пороговые значения выбросов считаются соблюденными, если оценка результатов измерений показывает, что нижеперечисленные условия соблюдены в календарном году:

а) допустимое среднемесячное значение не превышает соответствующие пороговые значения выбросов;

б) допустимое среднесуточное значение не превышает 110% от соответствующих пороговых значений выбросов;

в) 95% всех допустимых среднечасовых значений за год не превышают 200% от соответствующих пороговых значений выбросов;

При отсутствии непрерывных измерений пороговые значения выбросов считаются соблюденными если результаты каждой серий

3 Таблица 6.1. Прием сырья и передача в процесс Предлагаем установить пороговые значения по пыли аналогично КТА 1000 - 40 мг/м³ Достижение предлагаемых МЦЗТ пороговых значений концентраций в установленные сроки 8-10 лет на действующем предприятии невозможно ввиду того что: 1. предприятие работает только с имеющимся в Казахстане бокситовым сырьем, также следует отметить плохое качество поступающих в подработку бокситов; 2. необходимо не исключать экономическую, техническую возможность и инфраструктурные особенности предприятий. На ПАЗ имеется около 50 очистных сооружений и реконструкция/замена в целях достижения диапазона концентраций, указанных в проекте справочника НДТ в течении 8 лет невозможен (Согласно п. 10 ст. 113 ЭК РК пересмотр справочников по наилучшим доступным техникам осуществляется каждые восемь лет после утверждения предыдущей версии); 3. необходимо также учитывать, что с вводом нового экологического Кодекса РК только прохождение процедуры ОВОС и экспертизы с получением разрешения на воздействие (в т. ч. СМР) минимальный срок 9 месяцев. (При оптимистичном варианте); 4. необходимо учитывать экономическую нагрузку на предприятия в периоды реконструкции/установки очистных сооружений, так как реконструкция/установка очистных сооружений несет в себе мероприятия по остановке работы узла/конвейера, что в свою очередь приведет к потере в выпуске продукции. Статья 113 п. 6 Справочники по наилучшим доступным техникам разрабатываются на основе принципов открытости и прозрачности процесса разработки справочников по НДТ на основе участия и паритета интересов всех заинтересованных сторон. При разработке справочника необходимо исполнять требования ЭК РК при разработке справочников и определению НДТ необходимо учитывать: 1. Статья ЭК РК 113 п. 1 пп. 2 техники считаются доступными, если уровень их развития позволяет внедрить такие техники в соответствующем секторе производства на экономически и технически возможных условиях; 2. Статья ЭК РК 418 п. 6 учитываться технические и технологические особенности таких объектов, а также экономические и социальные условия Республики Казахстан, обуславливающие техническую и экономическую доступность наилучших доступных техник для внедрения на указанных объектах I категории; 3. Статья 113 п. 3 наилучшие доступные техники определяются на основании сочетания следующих критериев: - даты ввода в эксплуатацию для новых и действующих объектов; - уровня потребления и свойств сырья и ресурсов (включая воду),

измерений или иных процедур, определенными в соответствии с правилами, установленными компетентными органами, не превышают пороговые значения выбросов.».

Замена на «среднегодовой» считаем не целесообразным

Не принято. Анализ фактических показателей выбросов Павлодарского алюминиевого завода за последние 3 года показывает, что при замене электрофильтров на гибридные (фактический КПД составляет 99,99%) на печи спекания №1, концентрация пыли достигается в диапазоне 34-49 мг/м³ (отмечается, что до внедрения ПГУ концентрация пыли фиксировалась на уровне порядка 3000 мг/м³).

Исходя из проведенного анализа, технологические показатели по пыли при производстве глинозема предлагается установить в следующих диапазонах:

Для существующих производств **в диапазоне 5-50 мг/м³.**

Для вновь вводимых производств **в диапазоне 5-20 мг/м³.**

Касательно достижения технологического показателя по пыли отмечается наличие в Справочнике НДТ описания техник, позволяющих в комплексе обеспечить соответствующие значения.

Для стимулирования внедрения техник и достижения установленных нормативов правительство РК освобождает от налоговых платежей за эмиссии для тех предприятий, которые планируют внедрить данные техники. С учетом, что даже в вашем замечании указано, что установка и прохождение процедур займет около 3-4 лет, у предприятий остается 6-7 лет на достижение пороговых значений.

используемых в процессах, и энергоэффективность; - продолжительность сроков, необходимых для внедрения наилучшей доступной техники.

4 Таб 6.3 Уровни выбросов пыли Производство глинозема Предлагаем установить пороговые значения по пыли ЦС: - 200-2500 мг/м³, с последующей установкой диапазона в следующем справочнике НДТ в 50-200 мг/м³ как максимального значения второго этапа справочника для предела спекания. В свою очередь для кальцинации установить - 50-200 мг/м³ с последующей установкой диапазона в следующем справочнике НДТ в 20-50 мг/м³ как максимального значения второго этапа справочника На заседании ТРГ при обсуждении вопроса установления концентрации пыли стороны пришли к договоренности о направлении НАО «МЦЗТ» расчетов на основании которых были приняты пороговые значения, а члены ТРГ рассмотрят и внесут свои аргументированные предложения по указанным показателям. Необходимо отметить, что согласно полученных расчетов от МЦЗТ по определению уровня концентрации пыли (пороговых значений), конкретные значения концентрации не устанавливаются, а отражены в виде диапазона который в большей степени отражает и соответствует существующему положению и имеет поступательный характер минимизации выбросов приемлемый в условиях РК. Предлагаемый МЦЗТ диапазон пороговых значений непонятен и ничем не обоснован – отсутствуют какие-либо исходные данные, методики, нормативные документы, в соответствии с которыми был проведён анализ и расчёт. Отсутствует оценка возможности их достижения в сроки, установленные ЭК РК (8-10 лет), экономической и технической возможности внедрения предлагаемых НДТ на предприятиях РК. Принимая во внимание, изложенное предлагаем дифференцированный, поэтапный подход с планомерным ужесточением показателя эффективности пыле очистного оборудования. Согласно п. 10 ст. 113 ЭК РК пересмотр справочников по наилучшим доступным техникам осуществляется каждые восемь лет после утверждения предыдущей версии, если разрабатываемый справочник будет введён в 2023 году, то достижение указанного диапазона 5-50 мг/м³ к окончанию срока действия справочника НДТ невозможен так как необходимо учитывать: 1. экономическую возможность и инфраструктурные особенности предприятий, например, стоимость реконструкции э. ф. печей спекания №№ 4,5 составляет 22 млрд.тг для модернизации только газоочистки на печах требуется более 150 млрд. тенге (без учета более 50-ти систем аспирации); 2. что на ПАЗ имеется 8 печей спекания и 5 кальцинации, каждая печь спекания оснащена 2-мя электрофильтрами для реконструкции фильтров 1 печи требуется от 2-х до 2,5 лет. Итого применяя арифметическую операцию срок установки оборудования составляет: 2,5*8=20 лет. С учетом внедрения оборудования на 3 печах кальцинации 2,5*11 – 27,5 лет; 3. с вводом нового экологического Кодекса РК только прохождение процедуры ОВОС и экспертизы с получением разрешения на воздействие (в т. ч. СМР) минимальный срок 9 месяцев. (При оптимистичном варианте). 4. экономическую нагрузку на предприятия в периоды реконструкции/установки очистных сооружений, так как реконструкция/установка очистных сооружений требует остановку работы печи, что в

Не принято, см п.3

свою очередь приводит к потере объемов выпускаемой продукции, что влияет на экономические показатели и соответственно на социальную стабильность. Статья 113 п.6 Справочники по наилучшим доступным техникам разрабатываются на основе следующих принципов: 1) открытости и прозрачности процесса разработки справочников по наилучшим доступным техникам на основе участия и паритета интересов всех заинтересованных сторон. Также, в соответствии с требованиями ЭК РК при разработке справочников и определению НДТ необходимо учитывать: 1. Статья ЭК РК 113 п. 1 пп. 2 техники считаются доступными, если уровень их развития позволяет внедрить такие техники в соответствующем секторе производства на экономически и технически возможных условиях; 2. Статья ЭК РК 418 п. 6 учитываются технические и технологические особенности таких объектов, а также экономические и социальные условия Республики Казахстан, обуславливающие техническую и экономическую доступность наилучших доступных техник для внедрения на указанных объектах I категории; 3. Статья 113 п. 3 наилучшие доступные техники определяются на основании сочетания следующих критериев: - даты ввода в эксплуатацию для новых и действующих объектов; - уровня потребления и свойств сырья и ресурсов (включая воду), используемых в процессах, и энергоэффективность; - продолжительность сроков, необходимых для внедрения наилучшей доступной техники.

5. Таблица 6.7 Концентрации ЗВ в сбросах Таблица 6.8 Концентрации ЗВ в сбросах Не устанавливать пороговые значения на сбросы карьерных и шахтных вод Установка пороговых значений на сбросы не соответствует практике ЕС, так как в справочниках BREF не устанавливаются пороговые значения на сбросы и регулируется в рамках существующих директив. Предлагаемые НАО МЦЗТ пороговые значения устанавливаются на уровне санитарных норм, что в свою очередь дублирует уже утвержденные нормативы. Кроме того, непонятны причины включения Марганца, Свинца, Цинка, Железа общего в перечень маркерных веществ, так как в процессе деятельности компаний воды не загрязняются указанными веществами и поступают такими из недр, т.е. по своей сути сбрасываемая вода является природной. Считаем, что загрязняющие вещества Марганец, Свинец, Цинк, Железо общее не являются наиболее значимыми веществами, не являются специфическими, не зависят от технологического процесса АО «Алюминий Казахстана». Нормирование сбросов будет осуществляться в соответствии с ЭКРК в проектах ПДС. Более того считаем, что нет необходимости устанавливать технологические показатели на сброс в пруды испарители/накопители, в случае если они оборудованы инженерной защитой или сформированы на основе бывших природных озер. Кроме того, пруды испарители – это по своей сути природоохранное мероприятие, которое не допускает распространение ЗВ совместно с водой. В справочнике в случае внедрения НДТ не учтены экономические, социальные и экологические вопросы при строительстве очистных сооружений, к примеру стоимость очистного сооружения, для одного водовыпуска составляет согласно ТЭО более 20

Не принято. Согласно действующему законодательству, сброс сточных вод в поверхностные водные объекты допускается при наличии разрешения на специальное водопользование с условием их очистки до пределов, установленных уполномоченным государственным органом в области охраны окружающей среды и государственным органом в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия населения. Установление показателей выше данной нормы будут противоречить законодательству РК.

Касательно дублирования показателей при нормировании в проектах нормативов эмиссий и технологических показателей в СНДТ отмечается следующее: комплексные экологические разрешения действуют бессрочно, а срок действия разрешений на эмиссии ограничен.

На практике, переоформление разрешений на эмиссии осуществляется предприятиями I категории ежегодно (а некоторыми и в течении года), что обусловлено корректировкой проектов нормативов эмиссий при изменении экологических условий. Таким образом,

млрд. тенге, без учета эксплуатационных расходов. Так же, в случае строительства очистных сооружений карьерных вод, возникает вопрос по хранению и дальнейшей утилизации образующихся больших объемов опасных отходов, очистки и используемых реагентов, что не соответствует п. 4 ст. 113 ЭК РК, пункт 4 гласит: «в качестве наилучшей доступной техники не могут быть определены технологические процессы, технические, управленческие и организационные способы, методы, подходы и практики, при применении которых предотвращение или сокращение негативного воздействия на один или несколько компонентов природной среды достигается за счет увеличения негативного воздействия на другие компоненты природной среды». Более того, сброс очищенной пресной воды, в горько-соленые объекты, которые отнесены к рыбхозу, нарушит сформированную ЭКОсистему данных объектов и негативно повлияет на биологическое разнообразие. Статья 113 п. 6 справочники по наилучшим доступным техникам разрабатываются на основе следующих принципов: 1) открытости и прозрачности процесса разработки справочников по наилучшим доступным техникам на основе участия и паритета интересов всех заинтересованных сторон. Также, в соответствии с требованиями ЭК РК при разработке справочников и определению НДТ необходимо учитывать: 1. Статья ЭК РК 113 п. 1 пп. 2 техники считаются доступными, если уровень их развития позволяет внедрить такие техники в соответствующем секторе производства на экономически и технически возможных условиях; 2. Статья ЭК РК 418 п. 6 учитываются технические и технологические особенности таких объектов, а также экономические и социальные условия Республики Казахстан, обуславливающие техническую и экономическую доступность наилучших доступных техник для внедрения на указанных объектах I категории; 3. Статья 113 п 3 наилучшие доступные техники определяются на основании сочетания следующих критериев: - даты ввода в эксплуатацию для новых и действующих объектов; - продолжительность сроков, необходимых для внедрения наилучшей доступной техники.

именно технологические показатели СНДТ должны являться основополагающими условиями деятельности, проекты нормативов эмиссий лишь детализируют порядок допустимого воздействия на окружающую среду.

Также отмечается, что согласно статьи 113 Экологического кодекса РК, заключение по НДТ утверждаются Правительством Республики Казахстан на основании справочников по наилучшим доступным техникам. В связи с чем, уровни допустимых эмиссий, указанные в справочниках, имеют высшую юридическую силу над нормативами эмиссий, определенными в заключениях государственной экологической экспертизы на проекты норматив эмиссий (не являются правовыми актами). Как уже ранее упоминалось, проекты нормативов эмиссий ограничены сроком действия либо подлежат корректировке по предусмотренным законодательством основаниям (соответственно и условия природопользования и планы природоохранных мероприятий), тогда как уровни допустимых эмиссий, определенные в справочниках являются постоянным ориентиром (до момента переутверждения справочников).

Согласно Отчету Проекта ОЭСР по НДТ «Этап 4 – Руководство по определению НДТ и установлению уровней экологической эффективности для выполнения условий получения экологических разрешений на основе НДТ, 2020 г» «...действующие в ЕС BREF приводят, при наличии таковых экономические данные наряду с описанием технологий с целью дать приблизительное представление о масштабах соответствующих затрат и выгод, хотя фактические затраты и выгоды от применение данной технологии могут сильно зависеть от конкретных ситуаций на соответствующей установке и, таким образом, не могут быть оценены в полной мере в рамках BREF».

Таким образом, оценка экономической эффективности НДТ не является обязательной для разработчика проекта

6 Стр. 567 НДТ 26 Дополнить НДТ по использованию шлама «Применение шлама бокситового отвального предназначен для реализации и использования в качестве вяжущего компонента при производстве строительных материалов, сооружений, автодорог и других видов строительных работ» Предлагаем включить НДТ на шлам бокситовый отвальный, получаемый при производстве глинозема. Согласно СТ РК 3271-2018 шлам бокситовый отвальный предназначен для реализации и использования в качестве вяжущего компонента при производстве строительных материалов, сооружений, автодорог и других видов строительных работ.

Раздел 5.7.1. Использование и переработка отходов дополнить - доизвлечение с отходов добычи, полезных компонентов/минеральных сырьевых ресурсов, при наличии таковых и при условии экономической эффективности, технической и технологической доступности. Расширяет возможность использования технологий и переработку ранее образованных отходов. В чистом виде НДТ.

7 Стр. 563 НДТ 21 Дополнить техникой по недопущению сбросов карьерных и шахтных вод «Затопление отработанных карьеров карьерными и шахтными водами» Наиболее перспективным видом рекультивации может стать затопление отработанных карьеров с дальнейшей организацией прудов и водных объектов. Это может послужить основой, для широкого развития рыбной промышленности в регионах.

Справочников по НДТ при условии технической применимости и экологической эффективности техник, рассматриваемых в качестве НДТ.

На уровне предприятия, перед внедрением НДТ, необходимо провести технико-экономическое обоснование, чтобы узнать, является ли она технически и экономически осуществимой или нет в конкретном случае. В каждом конкретном случае ситуация по выполнимости может быть разной, и предприятие само должно решить свою стратегию.

Не принято . Не принимается, касательно дополнения в технику шлама бокситового отвального так как данная техника отражена в разделе 5.7.1 СНДТ «Использование и переработка отхода»

- использование отходов горнодобывающей деятельности для производства строительных материалов;

Предлагаемая к дополнению техника указана в разделе 5.7.2.6 Переработка отходов добычи и обогащения (вторичные минеральные ресурсы, техногенные месторождения) с целью извлечения основных и попутных ценных компонентов.

Не принято. Не принимается, так как в соответствии п.5 статьи 216 ЭК РК «Сброс сточных вод в недра запрещается, за исключением случаев закачки очищенных сточных вод в изолированные необводненные подземные горизонты и подземные водоносные горизонты, подземные воды которых не могут быть использованы для питьевых, бальнеологических, технических нужд, нужд ирригации и животноводства.

8 Стр. 487 7.1 Перспективные техники «Это решения, направленные на повышение эффективности производства, сокращение негативного воздействия на окружающую среду, оптимизацию ресурсопотребления. Они еще не получили широкого распространения, и надежными сведениями о внедрении их на двух предприятиях составители справочника не располагают». Учитывая данный факт, предлагаем перенести сроки перехода РК на принципы НДТ для более глубокой проработки вопроса и изучения опыта внедрения НДТ. Справочники по наилучшим доступным техникам разрабатываются на основе следующих принципов: 1) открытости и прозрачности процесса разработки справочников по наилучшим доступным техникам на основе участия и паритета интересов всех заинтересованных сторон; 3) ориентированности на наилучший мировой опыт; 6) необходимости достижения консенсуса всех заинтересованных сторон. В соответствии со Статьей ЭК РК 113 п. 1 пп. 2 техники считаются доступными, если уровень их развития позволяет внедрить такие техники в соответствующем секторе производства на экономически и технически возможных условиях. Данный вопрос требует детального изучения для получения адекватного корректного результата.

Исходя из вышеизложенного, предлагаем:

Кроме того, добавление техники «Затопление отработанных карьеров карьерными и шахтными водами» в качестве НДТ не целесообразно. Данное мероприятие возможно в рамках ликвидации последствий операций по добыче твердых полезных ископаемых, с учетом всех необходимых требований, в том числе указанных в Приказе Министра по инвестициям и развитию Республики Казахстан от 24 мая 2018 года № 386 «Об утверждении Инструкции по составлению плана ликвидации и Методики расчета приблизительной стоимости ликвидации последствий операций по добыче твердых полезных ископаемых»

Не принято. Согласно пп.10) пункта 12 Правил разработки, применения, мониторинга и пересмотра справочников по наилучшим доступным техникам (Постановление Правительства Республики Казахстан от 28 октября 2021 года № 775), в разделе 7 "Перспективные техники" указываются новейшие техники, имеющие потенциал перехода в наилучшие доступные техники, в отношении которых проводятся научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы или осуществляется их опытно-промышленное внедрение.

Что в свою очередь означает, что после проведения необходимых исследований и работ, и в зависимости от их результатов, данные техники могут быть перенесены в раздел 5 при пересмотре Справочника по НДТ.

Не принято. В рамках проведенного анализа фактических значений выбросов загрязняющих веществ после внедрения НДТ подтверждена возможность достижения диапазонов, предусмотренных проектом СНДТ;

1. Устанавливать пороговые значения выбросов, исходя из специфики – производство глинозема, с учетом существующего положения с учетом технической и экономической возможности, в соответствии с требованиями ЭК РК.

2. Установить значения по пыли на основе полученных данных по итогам проведенного Комплексного технологического аудита (аудит проводился международными экспертами и экспертами РК) с учетом применяемых технологий сырья, топлива и т.д. Данные пороговые значения не превышают ПДК в атмосферном воздухе на границе СЗЗ предприятий и в селитебной зоне.

3. Не устанавливать пороговые значения выбросов сразу на уровне Евросоюза (тем более ориентируясь на справочники НДТ ЕС от процессов, не связанных с производством глинозема), необходимо предусмотреть поэтапный переход к ним, предусмотреть ужесточение пороговых значений на перспективу (при пересмотре справочника), с учетом требований ст. 113, 418 ЭК РК

4. Не устанавливать пороговые значения к веществам на сбросы карьерных и шахтных вод, так как даже справочники ЕС их не предусматривают, да и нет необходимости дублировать уже утвержденные в РК Санитарные нормы.

5. Учитывать, реальную возможность внедрить все НДТ и обеспечить пороговые значения в 10-ти летний период (Затраты, простои, снижение объемов выпуска продукции, возможность размещения дополнительного оборудования на действующем предприятии, возраст предприятий, применяемое сырье и т. д.), например для установки одной единицы оборудования, требуется от 2-х до 2,5 лет с начала выбора потенциального поставщика до

Не принято. Установление технологических показателей (уровней выбросов), связанных с применением НДТ, в зависимости от рассматриваемых технологических процессов, на уровне фактических значений диапазона концентраций эмиссий пятилетнего периода, выявленным в результате анализа данных КТА, считаем невозможным по следующим причинам:
1) выявленные концентрации определенных загрязняющих веществ содержат аномальные значения, не характерные для нормальной эксплуатации технологического оборудования/установки;
2) предлагаемые Бюро НДТ технологические показатели, связанные с применением НДТ, достижимы с применением одного или сочетания нескольких НДТ.

Не принято. Пороговые значения выбросов достижимы при применении НДТ.

Не принято. См. обоснование на Замечания п.5

Не принято.

пусконаладочных работ, необходимо также учитывать, что с вводом нового экологического Кодекса РК только прохождение процедуры ОВОС и экспертизы с получением разрешения на воздействие (в т. ч. СМР) минимальный срок 9 месяцев.

6. Учитывать, что все технологии будут поставляться из-за рубежа ввиду отсутствия в РК производителей.

7. Не устанавливать технологические показатели на сбросы в пруды накопители/испарители, в случае если они оборудованы инженерной защитой или сформированы на основе бывших природных озер. Также считаем необходимым отметить, что сопоставление производства глинозема с цементным производством на вращающихся печах, необходимо изучить с точки зрения особенностей ведения технологического процесса с применением рекомендованных НДТ непосредственно к прокатке глинозема и спекания шламовых шихт с обязательным условием – выдерживание технических требований к металлургическому глинозему, а не приводить показатели нормативов к уже установленным в справочнике по наилучшим доступным техникам производство цемента и извести. Применяемая технология производства глинозема на ПАЗ АК уникальная, ровно, как и применяемое низкокачественное сырье «Казахстанские бокситы», которое, больше ни одно глиноземное производство в мире не применяет. Все предложения и обоснования основаны в соответствии с Экологическим Кодексом РК и подзаконными актами в соответствии с которыми, необходимо обеспечить разработку Справочников НДТ. Ранее предоставленные МЦЗТ

Не принято. Для стимулирования внедрения техник и достижения установленных нормативов правительство РК освобождает от налоговых платежей за эмиссии для тех предприятий, которые планируют внедрить данные техники. С учетом, что даже в вашем замечании указано, что установка и прохождение процедур займет около 3-4 лет, у предприятий остается 6-7 лет на достижение пороговых значений.

Согласно пп.2 ст.113 ЭК РК техники считаются доступными, если уровень их развития позволяет внедрить такие техники в соответствующем секторе производства на экономически и технически возможных условиях, принимая во внимание затраты и выгоды, вне зависимости от того, **применяются ли или производятся ли такие техники** в Республике Казахстан, и лишь в той мере, в какой они обоснованно доступны для оператора объекта

Не принято. Текущим проектом СНДТ предусмотрено, что в отношении установления технологических нормативов в сбросах карьерных и шахтных сточных вод в пруды-накопители и пруды-испарители **норма не будет распространяться** при условии их соответствия требованиям, применяемым в отношении гидротехнических сооружений с подтверждением отсутствия воздействия на поверхностные и подземные водные ресурсы по результатам мониторинговых исследований за последние 3 года.

	<p>обоснования на не принимаемые замечания в частности - отсутствие необходимости обязательной оценки экономической эффективности НДТ, с ссылкой на проведенный анализ международными экспертами (Наталья Сирина-Лебуан, Надин Аллеман), а также на отчет Проекта ОЭСР по НДТ «Этап 4 - Руководство по определению НДТ и установлению уровней экологической эффективности для выполнения условий получения экологических разрешений на основе НДТ, 2020 г», не соответствуют действующему ЗАКОНУ – ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ КОДЕКСУ. В обоснованиях указаны ссылки на требования ЭК РК. Дополнительно замечания в табличном виде направлены руководителю ТРГ.</p>	
--	---	--