

ПРОТОКОЛ № 3
голосования членов технической рабочей группы
по рассмотрению и согласованию проекта Справочника по НДТ
«Добыча и обогащение железных руд (включая прочие руды черных
металлов)»

г. Астана

«05» октября 2022 г.

Во исполнение протокольного решения Заседания № 6 от 19.09.2022 г. технической рабочей группы по разработке Справочника по НДТ Добыча и обогащение железных руд (включая прочие руды черных металлов)» (далее - ТРГ), была организована процедура голосования на веб портале справочников по НДТ: <http://ndt.igtipc.org/>, с установленными сроками: с 26 сентября 2022 года по 18:00 3 октября 2022 года (по времени г.Астана).

На рассмотрение и утверждение путем голосования Членов ТРГ, предоставлены следующие документы:

- Проект Справочника по НДТ Добыча и обогащение железных руд (включая прочие руды черных металлов)».

В соответствии с пунктом 34 приказа Председателя Правления НАО «МЦЗТИП» от 09.12.2021г. №143-21П «Об утверждении Положения о деятельности технических рабочих групп по вопросам разработки справочников по наилучшим доступным техникам, его состава и квалификационных требований к нему» (далее - Положение), общее количество Членов ТРГ, имеющих право голоса, составляет 16 человек. В соответствии с пунктом 41 Главы 4 Положения представитель ТОО «Восход-Oriel» не имеет права голоса.

По итогам голосования подсчитано количество голосов:

- «За» - 13 голосов.
- «Против» - 3 голоса; (Приложение 1)

Список полноправных членов ТРГ (имеющие право голоса), принявших участие в голосовании, и решение голосования приведено ниже.

№	Ф.И.О.	Организация	Результаты голосования
1.	Баймаганова Алия Кадыровна	ОЮЛ «Ассоциация экологических организаций Казахстана»	За (без замечаний) *
2.	Маликова Лаура Алмасбековна	Объединение ИП и ЮЛ «Саморегулируемая организация «Ассоциация практикующих экологов»	За (без замечаний) *

3.	Мамырбаева Толкын Жомартовна	ОЮЛ «Казахстанская ассоциация региональных экологических инициатив «EcoJer»	Против
4.	Кустова Людмила Сергеевна	ТОО «ЭКОЭКСПЕРТ»	За
5.	Жатканбаев Ерлан Ержанович	ТОО «ЭКОстандарт KZ»	За (без замечаний) *
6.	Калмыков Дмитрий Евгеньевич	ОО «Карагандинский областной Экологический Музей»	За (без замечаний) *
7.	Честных Роман Сергеевич	ТОО «СП ВЕКТОР»	За (без замечаний) *
8.	Асанбаева Урумкан Темиркасымовна	ТОО «Два Кей»	За (без замечаний) *
9.	Орынгожин Ерназ Советович	Филиал «РГП «НЦ КПМС РК» «Институт горного дела им. Д.А.Кунаева»	За (без замечаний) *
10.	Койшыбаев Жасулан Жакаевич	РГУ «Комитет санитарно-эпидемиологического контроля Министерства здравоохранения Республики Казахстан»	За (без замечаний) *
11.	Дуйсенбаев Еркин Умирзакович	РГУ «Комитет промышленной безопасности Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан»	За (без замечаний) *
12.	Бисенова Гулназ Кынабыловна	ОЮЛ «Республиканская ассоциация горнодобывающих и горно-металлургических предприятий»	Против
13.	Дорохова Тамара Петровна	АО «Горно-металлургический концерн «КАЗАХАЛТЫН»	За (без замечаний) *
14.	Голик Андрей Васильевич	ТОО «Оркен»	За
15.	Суханов Дмитрий Владимирович	ТОО «Евразийская Группа»	Против
16.	Глазырин Сергей Александрович	ТОО «ЕСО AIR»	За (без замечаний) *

* в соответствии с пунктом 41 главы 4 Положения «... В случае непредставления голоса членом ТРГ к проекту справочника по НДТ в течение срока голосования проект справочника по НДТ считается им согласованным без замечаний.». В этой связи, 11 членами ТРГ материалы согласованы без замечаний.

По итогам голосования РЕШЕНО:

1) По результатам голосования проект Справочника по НДТ «Добыча и обогащение железных руд (включая прочие руды черных металлов)» в соответствии с пунктом 33 Положения считать согласованным большинством голосов Членов ТРГ с учетом обоснования, приведенного в Приложении 1 к настоящему протоколу;

2) Направить проект Справочника по НДТ «Добыча и обогащение железных руд (включая прочие руды черных металлов)» на рассмотрение Комитетом НДТ.

Руководитель ТРГ по СНДТ

«Добыча и обогащение железных руд
(включая прочие руды черных металлов)»



Б. Ибраева

Секретарь ТРГ по СНДТ

«Добыча и обогащение железных руд
(включая прочие руды черных металлов)»



А. Баймухаметов

Согласовано:

Руководитель Бюро НДТ



Б. Абенев

Свод	
Предоставлены ответы от:	Всего представлено замечаний: 12
1. Eurasian Resources Group (ERG) (АО «ССГПО» и ДГОК АО «ТНК «КАЗХРОМ») 2. Казахстанская Ассоциация региональных экологических инициатив «ECOJER» 3. ОЮЛ «Республиканская ассоциация горнодобывающих и горно-металлургических предприятий» (АГМП)	Из общего количества принято : 2 Из общего количества частично принято : 2 Из общего количества не принято : 8

Проект Справочника по НДТ «Добыча и обогащение железных руд (включая прочие руды черных металлов)»						
№п/п	Предприятие	Раздел, пункт	Замечания/ предложения	Обоснование членов ТРГ	Принято/ не принято	Обоснование Бюро НДТ
1	ERG, АГМП	Стр. 293-294, Раздел 5.3.10.1	Отформатировать текст.	Не корректно отображаются некоторые строки	Принято	Откорректировано
2	ERG, АГМП	Предисловие	При разработке справочника не учтена необходимость адаптации к климатическим, экономическим, экологическим условиям и сырьевой базе Республики Казахстан, обуславливающим техническую и экономическую доступность наилучших доступных техник в области применения. Данное замечание распространяется на все пункты справочника, где пишется, что учтена адаптация ...	- Отсутствует оценка влияния на экономику предприятия и отрасли РК предлагаемых НДТ и пороговых значений к выбросам В предлагаемых НДТ не указана даже экономическая эффективность пункты 5.3.4.2; 5.3.10.1 - не учитываются характеристики применяемого сырья и топлива так как даже для производства хромовых и железных окатышей устанавливаются одни технологические показатели - не учитывается существующее положение - ниже также замечания, относящиеся к данному замечанию Обоснование в части опыта стран ОЭСР не соответствует прямой норме ЭК РК. Согласно пп. 8 п. 8 ст. 113 справочники по наилучшим доступным техникам должны содержать экономические показатели, характеризующие наилучшую	Не принято	Проектом Справочника по НДТ предусмотрено описание техник, рассматриваемых в качестве НДТ, с обоснованием технической применимости. Согласно Отчету Проекта ОЭСР по НДТ «Этап 4 - Руководство по определению НДТ и установлению уровней экологической эффективности для выполнения условий получения экологических разрешений на основе НДТ, 2020 г» «...действующие в ЕС BREF приводят, при наличии таковых, экономические данные наряду с описанием технологий с целью дать приблизительное представление о масштабах соответствующих затрат и выгод, хотя фактические затраты и выгоды от применения данной технологии могут сильно зависеть от конкретных ситуаций на соответствующей установке и, таким образом, не могут быть оценены в полной мере в рамках BREF». Таким образом, оценка экономической эффективности НДТ не является обязательной для разработчика проекта Справочников по НДТ при условии технической применимости и

				<p>доступную технику. Также в соответствии пп.2 п.1 ст. 113 НДТ считаются доступными, если уровень их развития позволяет внедрить такие техники в соответствующем секторе производства <u>на экономически и технически возможных условиях</u>, принимая во внимание затраты и выгоды, вне зависимости от того, применяются ли или производятся ли такие техники в Республике Казахстан, и лишь в той мере, в какой они обоснованно доступны для оператора объекта, однако в справочнике не учтены экономические и технические условия.</p> <p>Если смотреть опыт ЕС, то как раз таки в европейском сегменте выверены методики по расчету экономических затрат на внедрение НДТ, которые несомненно определяют доступность НДТ.</p>		<p>экологической эффективности техник, рассматриваемых в качестве НДТ.</p> <p>Кроме того, согласно проведенного анализа международными экспертами (Наталья Сирина-Лебуан, Надин Аллеман, Сітера): «ТРГ, основываясь на своем опыте, должна указать НДТ, используемые во всем мире, а в редких случаях, когда речь идет о новой технологии, сравнить технические/экологические/экономические аспекты этой новой технологии с уже идентифицированными. На уровне предприятия, перед внедрением НДТ, необходимо провести технико-экономическое обоснование, чтобы узнать, является ли она технически и экономически осуществимой или нет в конкретном случае.</p>
3	ERG, АГМП EcoJer	Таблицы с указанием диапазона концентраций	Предлагаем исключить понятие «среднее значения за период выборки», установить – среднегодовой.	В соответствии с практикой разработки справочника BREF, так как «период выборки» не определяется конкретным периодом.	Частично принято	<p>«Среднее значения за период выборки» будет заменено на:</p> <p>«При проведении непрерывных измерений пороговые значения выбросов считаются соблюденными, если оценка результатов измерений показывает, что нижеперечисленные условия соблюдены в календарном году:</p> <p>а) допустимое среднемесячное значение не превышает соответствующие пороговые значения выбросов;</p> <p>б) допустимое среднесуточное значение не превышает 110% от соответствующих пороговых значений выбросов;</p> <p>с) 95% всех допустимых среднечасовых значений за год не превышают 200% от соответствующих пороговых значений выбросов;</p> <p>При отсутствии непрерывных измерений пороговые значения выбросов считаются соблюденными если результаты каждой серий измерений или иных процедур, определенными в соответствии с правилами, установленными компетентными</p>

						органами, не превышают пороговые значения выбросов.». Замена на «среднегодовой» считаем не целесообразным
4	ERG	Стр. 349, 6.3.1 Выбросы пыли, НДТ 17, Таб 6.1	Изменить предлагаемые уровни выбросов пыли с $\leq 5 - 20$ мг/м ³ на $5 - 479,677$ мг/м ³ (Данные диапазоны получены по результатам КТА и предлагались ранее в ходе обсуждений в рамках ТРГ по разработке справочников). Также необходимо индивидуально устанавливать пороговые значения для железорудных и хромовых производств.	Предлагаемые справочником концентрации – $\leq 5 - 20$ мг/м ³ намного ниже, чем были определены в ходе проведения КТА и не учитывают оценку доступности внедрения НДТ в соответствии с п.3 Статьи 113 ЭК РК. Предлагаем верхний порог установить на уровне, определенном в ходе КТА, а нижний предел принять на уровне, предлагаемом МЦЗТ. Это обосновывается тем, что законодательством предусматривается пересмотр справочника раз в 8 лет и пересмотр его может быть только в сторону улучшения показателей. Установка показателей 5-20 заставит природопользователей устанавливать системы очистки в указанном диапазоне, которые могут быть уже неактуальными при пересмотре справочника через 8 лет, и выйдет так, что средства затрачены впустую. Более того, МЦЗТ не произведена оценка возможности достижения предлагаемых пороговых значений в сроки, установленные ЭК РК (8-10 лет). Например, на фабричном комплексе АО «ССГПО» имеются 168 источников выбросов, оборудованными аспирационно-техническими установками. При этом на всех источниках выделения фактические концентрации пыли в выбросах превышают 20 мг/м ³ , для модернизации (замену, реконструкцию) одной единицы оборудования, с учётом разработки ТЭО, закупочных процедур и т.п. необходимо от 2 до 2,5 года (при оптимистичном сценарии). Соответственно для	Не принято	Согласно пп.9 п.12 Постановления Правительства от 28 октября 2021 года № 775 «Об утверждении Правил разработки, применения, мониторинга и пересмотра справочников по наилучшим доступным техникам» определение для конкретного справочника по наилучшим доступным техникам перечня загрязняющих веществ, характеризующих применяемые технологии и особенности производственного процесса на объекте, оказывающем негативное воздействие на окружающую среду (маркерные вещества), осуществляется соответствующей технической рабочей группой. Выбор маркерных загрязняющих веществ для технологических процессов проводился в соответствии со следующими критериями: 1) вещество характерно для рассматриваемого технологического процесса (вещества, обоснованные в проектной и технологической документации); 2) вещество обладает высокой массовой долей в совокупном вкладе загрязняющих веществ и с учетом степени его токсичности; 3) учитывается его наличие в перечне загрязняющих веществ в аналогичных и сопоставимых международных справочниках по наилучшим доступным техникам (далее – BREF), в том числе официально применяемых в государствах, являющихся членами Организации Экономического Сотрудничества и Развития (далее – ОЭСР) и (или) в документах стран ОЭСР по комплексному предотвращению и контролю загрязнений. Кроме того, перечень маркерных загрязняющих веществ определен уже на стадии проведения комплексного технологического аудита согласно согласованным и принятым предприятиями отчетам

			<p>модернизации всего объема оборудования в 8-10 лет не предоставляется возможным. МЦЗТ не произведена оценка экономической нагрузки на предприятия в периоды реконструкции/установки очистных сооружений, так как реконструкция/установка очистных сооружений требует остановку работы оборудования, что в свою очередь приводит к потере объемов выпускаемой продукции, что влияет на экономические показатели и соответственно на социальную стабильность.</p> <p>Также, предлагаемый МЦЗТ диапазон непонятен и ничем не обоснован – ссылки на европейские Конвенции и Директивы считаем некорректными, т.к. они разработаны для условий европейского союза и не учитывают специфику Казахстанских условий: исходное сырьё, климат, газификацию Казахстана, и уровень экономического развития Казахстана, который значительно отличается от европейского.</p> <p>Отсутствуют какие-либо исходные данные, предлагаемые методики, нормативные документы, в соответствии с которыми был проведён анализ и расчёт. Элементарный сбор МИКСА пороговых значений со справочников ЕС в корень не соответствует требованиям ЭК РК, да и практики разработки справочников в ЕС (пороговые значения приняты 5 мг/нм3 со справочника ЕС, для цветной металлургии который вообще не имеет отношения к черной, а 20 мг/нм3 со справочника ЕС по производству чугуна и стали), что в принципе и</p>	<p>об экспертной оценке на соответствие принципам наилучших доступных техник.</p> <p>В результате, для утверждения маркерных загрязняющих веществ Бюро НДТ провело соответствующие заседания ТРГ и после обсуждений направило анкеты-опросники членам Технических рабочих групп по разрабатываемым Справочникам по НДТ. По результатам анкет-опросников, большая часть членов ТРГ не выразило отрицательного мнения по представленным перечням загрязняющих веществ в качестве маркерных.</p> <p>Одним из принципов нового экологического законодательства Республики Казахстан является «принцип предотвращения», согласно которого, любая деятельность, которая вызывает или может вызвать загрязнение окружающей среды, деградацию природной среды, причинение экологического ущерба и вреда жизни и (или) здоровью людей, допускается в рамках, установленных настоящим Кодексом, только при условии обеспечения на самом источнике воздействия на окружающую среду всех необходимых мер по предотвращению наступления указанных последствий.</p> <p>Установление технологических показателей (уровней выбросов), связанных с применением НДТ, в зависимости от рассматриваемых технологических процессов, на уровне фактических значений диапазона концентраций эмиссий пятилетнего периода, выявленным в результате анализа данных КТА, считаем невозможным по следующим причинам:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) выявленные концентрации определенных загрязняющих веществ содержат аномальные значения, не характерные для нормальной эксплуатации технологического оборудования/установки; 2) предлагаемые Бюро НДТ технологические показатели, связанные с применением НДТ, определенных маркерных загрязняющих веществ
--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>указывается в примечании к таблице в качестве обоснования.</p> <p>Как уже ранее выше отмечалось в замечаниях отсутствует обоснование принятых пороговых значений, оценка возможности их достижения в сроки, установленные ЭК РК, экономической и технической возможности внедрения предлагаемых НДТ на предприятиях РК. Например, диапазон $\leq 5 - 20$ мг/м³ предлагается с учётом использования Электрофильтра, рукавного фильтра или фильтра с импульсной очисткой, что, зачастую, невозможно физически в рамках действующего производства, спроектированного и введённого в эксплуатацию 40 – 50 лет назад. За предлагаемый 8-10-летний срок достичь предлагаемых показателей невозможно без потери объёмов выпуска продукции и простоев.</p> <p>Статья 113 П.6 Справочники по наилучшим доступным техникам разрабатываются на основе следующих принципов:</p> <p>1) открытости и прозрачности процесса разработки справочников по наилучшим доступным техникам на основе участия и паритета интересов всех заинтересованных сторон;</p> <p>Также, в соответствии с требованиями ЭК РК при разработке справочников и определению НДТ необходимо учитывать:</p> <p>1. Статья ЭК РК 113 п1 пп2) техники считаются доступными, если уровень их развития позволяет внедрить такие техники в соответствующем секторе производства на экономически и технически возможных условиях</p> <p>2. Статья ЭК РК 418 п 6 учитываться технические и</p>	<p>соответствуют уровням, связанным с применением НДТ в BREF;</p> <p>3) предлагаемые Бюро НДТ технологические показатели, связанные с применением НДТ, достижимы с применением одного или сочетания нескольких НДТ.</p> <p>В дополнение касательно установления индивидуальных пороговых значения для железорудных и хромовых производств считаем нецелесообразным. Их специфика производства не влияет на технологические показатели, связанные с применением НДТ.</p> <p>Что касемо Справочников ЕС (BREF), то сообщаем, что BREF «Производство чугуна и стали» распространяется в том числе на фабрики по производству окатышей, а BREF «Производство цветных металлов» распространяется на подготовительные процессы руд цветных металлов, которые идентичны подготовительным процессам подготовки руд черных металлов.</p>
--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

				<p>технологические особенности таких объектов, а также экономические и социальные условия Республики Казахстан, обуславливающие техническую и экономическую доступность наилучших доступных техник для внедрения на указанных объектах I категории</p> <p>3. Статья 113 п 3. Наилучшие доступные техники определяются на основании сочетания следующих критериев:</p> <ul style="list-style-type: none"> - даты ввода в эксплуатацию для новых и действующих объектов - продолжительность сроков, необходимых для внедрения наилучшей доступной техники. 		
5	ERG	Стр. 349, 6.3.1 Выбросы пыли, НДТ 18, Таб 6.2	<p>Не устанавливать пороговые значения по процессу Сушки концентрата.</p>	<p>На ДГОК сушка концентрата (0-3 мм), который в свою очередь является исходным сырьем, для производства брикетов. Влага в сухом концентрате на выходе из сушильных барабанов не должна превышать 2,5%.</p> <p>По отношению к производству товарной продукции на ДГОК – это составляет не более 5%.</p> <p>На АО "ССГПО" сушка концентрата производится только в зимний период, причём на сушку направляется менее трети общего количества влажного концентрата.</p> <p>В соответствии с п.1 ст. 40 ЭК РК под маркерными загрязняющими веществами понимаются наиболее значимые эмиссии, для конкретного вида производства или технологического процесса загрязняющие вещества, которые выбираются из группы характерных для такого производства или процесса загрязняющих веществ и с помощью которых можно оценить</p>	Не принято	<p>Сушка концентрата – необходимое условие для удаления влаги и подготовки исходного сырья к дальнейшей обработке. Является частью единого технологического процесса обогащения руд.</p> <p>Установление индивидуальных пороговых значения для железорудных и хромовых производств считаем нецелесообразным.</p> <p>Учитывая, что СНДТ имеет отраслевой характер распространения, а не индивидуален для конкретного предприятия, нельзя исключать вариант того, что другие предприятия, включая «новые», не будут применять данный процесс на постоянной основе.</p> <p>Кроме того, в реализации внедрения НДТ в части минимизации потерь товарной продукции с пылью на участке сушки концентратов заинтересовано само предприятие, так как с пылью теряется часть полезной товарной продукции. Потери товарной продукции по выбросам с пылью тянет за собой экономические потери предприятия.</p>

				<p>значение эмиссий всех загрязняющих веществ, входящих в группу.</p> <p>Кроме того, в разделе 3.3.1, стр. 126 указано, что сушка концентрата относится к дополнительным процессам. Так же о том, что сушка используется дополнительно, упоминается в разделе 3.3.4 на стр. 137.</p>		
6	ERG	Стр. 349, 6.3.1 Выбросы пыли, НДТ 18, Таб 6.2	<p>Обжиг окатышей.</p> <p>Изменить предлагаемые уровни выбросов пыли с $\leq 10 - 15$ мг/нм³ на $10 - 258,496$ мг/нм³ (Данные диапазоны получены по результатам КТА и предлагались ранее в ходе обсуждений в рамках ТРГ по разработке справочников). Необходимо отдельно устанавливать пороговые значения для разных процессов. Также необходимо индивидуально устанавливать пороговые значения для железорудных и хромовых производств.</p>	<p>Предлагаемые справочником концентрации – $\leq 5 - 20$ мг/м³ намного ниже, чем были определены в ходе проведения КТА и не учитывают оценку доступности внедрения НДТ в части ее доступности в соответствии с п.3 Статьей 113 ЭК РК.</p> <p>Предлагаем верхний порог установить на уровне, определенным в ходе КТА, а нижний предел принять на уровне, предлагаемом МЦЗТ. Это обосновывается тем, что законодательством предусматривается пересмотр справочника раз в 8 лет и пересмотр его может быть только в сторону улучшения показателей. Установка показателей 5-20 заставит природопользователей устанавливать системы очистки в указанном диапазоне, которые могут быть уже неактуальными при пересмотре справочника через 8 лет, и выйдет так, что средства затрачены впустую.</p> <p>Также предлагаемый МЦЗТ диапазон непонятен и ничем не обоснован – ссылки на европейские Конвенции и Директивы считаем некорректными, т.к. они разработаны для условий европейского союза и не учитывают специфику Казахстанских условий: исходное сырьё, климат, газификацию Казахстана, и уровень экономического развития Казахстана, который</p>	Не принято	См. обоснования на п.4

			<p>значительно отличается от европейского.</p> <p>Отсутствуют какие-либо исходные данные, предлагаемые методики, нормативные документы, в соответствии с которыми был проведён анализ и расчёт. Просто переписанные пороговые значения со справочника ЕС в корень не соответствует требованиям ЭК РК, да и практики разработки справочников в ЕС (пороговые значения со справочника ЕС по производству чугуна и стали), что в принципе и указывается в примечании к таблице в качестве обоснования.</p> <p>Как уже ранее выше отмечалось в замечаниях отсутствует обоснование принятых пороговых значений, оценка возможности их достижения в сроки, установленные ЭК РК, экономической и технической возможности внедрения предлагаемых НДТ на предприятиях РК.</p> <p>Например, диапазон $\leq 10 - 15$ мг/м³ предлагается с учётом использования Электрофильтра, рукавного фильтра или фильтра с импульсной очисткой, что, зачастую, невозможно физически в рамках действующего производства, спроектированного и введённого в эксплуатацию 40 – 50 лет назад. За предлагаемый 10-летний срок достичь предлагаемых показателей невозможно без потери объёмов выпуска продукции и простоев.</p> <p>Статья 113 П.6 Справочники по наилучшим доступным техникам разрабатываются на основе следующих принципов:</p> <p>1) открытости и прозрачности процесса разработки справочников по наилучшим доступным техникам на основе участия и</p>	
--	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

				<p>паритета интересов всех заинтересованных сторон; Также, в соответствии с требованиями ЭК РК при разработке справочников и определению НДТ необходимо учитывать:</p> <p>1. Статья ЭК РК 113 п1 пп2) техники считаются доступными, если уровень их развития позволяет внедрить такие техники в соответствующем секторе производства на экономически и технически возможных условиях</p> <p>2. Статья ЭК РК 418 п 6 учитываются технические и технологические особенности таких объектов, а также экономические и социальные условия Республики Казахстан, обуславливающие техническую и экономическую доступность наилучших доступных техник для внедрения на указанных объектах I категории</p> <p>3. Статья 113 п 3. Наилучшие доступные техники определяются на основании сочетания следующих критериев:</p> <ul style="list-style-type: none"> - даты ввода в эксплуатацию для новых и действующих объектов - продолжительность сроков, необходимых для внедрения наилучшей доступной техники. 		
7	ERG	Стр. 350, Таблица 6.3 Уровни выбросов SO2,	Не устанавливать пороговые значения по SO2, для процесса обжига окатышей	В соответствии с п.1 ст. 40 ЭК РК под маркерными загрязняющими веществами понимаются наиболее значимые эмиссии для конкретного вида производства или технологического процесса загрязняющие вещества, которые выбираются из группы характерных для такого производства или процесса загрязняющих веществ и с помощью которых можно оценить	Не принято	См. обоснования на п.4

			<p>значение эмиссий всех загрязняющих веществ, входящих в группу.</p> <p>Отмечаем, что SO₂ не является специфичным, для производства окатышей и образуются при сжигании газа, соответственно они будут нормироваться и регулироваться в соответствии с ЭК РК (нормативы ПДВ).</p> <p>Предлагаемые справочником концентрации – ≤30-50 мг/м³ намного ниже, чем были определены в ходе проведения КТА. Предлагаемый МЦЗТ диапазон непонятен и ничем не обоснован – отсутствуют какие-либо исходные данные, предлагаемые методики, нормативные документы, в соответствии с которыми был проведён анализ и расчёт. Просто переписанные пороговые значения со справочника ЕС в корень не соответствует требованиям ЭК РК, да и практики разработки справочников в ЕС (со справочника ЕС по производству чугуна и стали), что в принципе и указывается в примечании к таблице в качестве обоснования.</p> <p>Как уже ранее выше отмечалось в замечаниях отсутствует обоснование принятых пороговых значений, оценка возможности их достижения в сроки, установленные ЭК РК, экономической и технической возможности внедрения предлагаемых НДТ на предприятиях РК. Например, диапазон ≤30 – 20 мг/м³ предлагается с учётом внедрения установок по десульфуризации, мокрых скрубберов и т.д. что невозможно осуществить физически в рамках действующего производства АО «ССГПО» и ДГОК, спроектированного и введённого в эксплуатацию 40 – 50 лет назад, <u>установление подобных показателей гарантированно заставит</u></p>	
--	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

			<p><u>остановить производство. За предлагаемый 10-летний срок достичь предлагаемых показателей невозможно без потери объёмов выпуска продукции и простоев.</u></p> <p>Статья 113 П.6 Справочники по наилучшим доступным техникам разрабатываются на основе следующих принципов:</p> <p>1) открытости и прозрачности процесса разработки справочников по наилучшим доступным техникам на основе участия и паритета интересов всех заинтересованных сторон;</p> <p>Также, в соответствии с требованиями ЭК РК при разработке справочников и определению НДТ необходимо учитывать:</p> <p>1. Статья ЭК РК 113 п1 пп2) техники считаются доступными, если уровень их развития позволяет внедрить такие техники в соответствующем секторе производства на экономически и технически возможных условиях</p> <p>2. Статья ЭК РК 418 п 6 учитываться технические и технологические особенности таких объектов, а также экономические и социальные условия Республики Казахстан, обуславливающие техническую и экономическую доступность наилучших доступных техник для внедрения на указанных объектах I категории</p> <p>3. Статья 113 п 3. Наилучшие доступные техники определяются на основании сочетания следующих критериев:</p> <p>- даты ввода в эксплуатацию для новых и действующих объектов</p>	
--	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

				- продолжительность сроков, необходимых для внедрения наилучшей доступной техники.		
8	ERG, EcoJer	Стр. 355 НДТ 25	Дополнить техникой по недопущению сбросов карьерных и шахтных вод «Затопление отработанных карьеров карьерными и шахтными водами»	Наиболее перспективным видом рекультивации может стать затопление отработанных карьеров с дальнейшей организацией прудов и водных объектов. Это может послужить основой, для широкого развития рыбной промышленности в регионах.	Не принято	Добавление техники «Затопление отработанных карьеров карьерными и шахтными водами» в качестве НДТ не целесообразно. Данное мероприятие возможно в рамках ликвидации последствий операций по добыче твердых полезных ископаемых, с учетом всех необходимых требований, в том числе указанных в Приказе Министра по инвестициям и развитию Республики Казахстан от 24 мая 2018 года № 386 «Об утверждении Инструкции по составлению плана ликвидации и Методики расчета приблизительной стоимости ликвидации последствий операций по добыче твердых полезных ископаемых»
9	ERG	Стр. 358 7.Перспективные техники	«Это решения, направленные на повышение эффективности производства, сокращение негативного воздействия на окружающую среду, оптимизацию ресурсопотребления. Они еще не получили широкого распространения, и надежными сведениями о внедрении их на двух предприятиях составители справочника не располагают. Учитывая данный факт, предлагаем перенести сроки перехода РК на принципы НДТ для более глубокой проработки вопроса и	Справочники по наилучшим доступным техникам разрабатываются на основе следующих принципов: 1) открытости и прозрачности процесса разработки справочников по наилучшим доступным техникам на основе участия и паритета интересов всех заинтересованных сторон; 3) ориентированности на наилучший мировой опыт; 6) необходимости достижения консенсуса всех заинтересованных сторон. В соответствии со Статьей ЭК РК 113 п1 пп2) техники считаются доступными , если уровень их развития позволяет внедрить такие техники в соответствующем секторе производства на экономически и технически возможных условиях. Данный вопрос требует детального изучения для получения адекватного корректного результата.	Не принято	Согласно пп.10) пункта 12 Правил разработки, применения, мониторинга и пересмотра справочников по наилучшим доступным техникам (Постановление Правительства Республики Казахстан от 28 октября 2021 года № 775), в разделе 7 "Перспективные техники" указываются новейшие техники, имеющие потенциал перехода в наилучшие доступные техники, в отношении которых проводятся научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы или осуществляется их опытно-промышленное внедрение. Что в свою очередь означает, что после проведения необходимых исследований и работ, и в зависимости от их результатов, данные техники могут быть перенесены в раздел 5 при пересмотре Справочника по НДТ.

			изучения опыта внедрения НДТ.			
10	ERG, EcoJer	Стр. 42, раздел 1.4.4	Добавить текст в предложение изложив его в следующей редакции: Возможности использования вмещающих пород зависят от их геотехнических особенностей и пригодности для окружающей среды. Вмещающие породы хорошего качества могут быть пригодны для сбыта за пределы рудника как строительный <i>материал либо, для доизвлечения полезных компонентов/минеральных сырьевых ресурсов, при наличии таковых и при условии экономической эффективности, технической и технологической доступности.</i>	Расширяет возможность использования технологий и переработку ранее образованных отходов. В чистом виде НДТ.	Принято	Раздел 1.4.4 дополнен «... <i>либо, для доизвлечения полезных компонентов/минеральных сырьевых ресурсов.</i> »
11	ERG, EcoJer	Стр. 356, НДТ 27, таблица, раздел Г	Добавить текст в предложение изложив его в следующей редакции: Использование отходов добычи и обогащения в качестве сырья или добавки к продукции во вторичном производстве и строительных	Расширяет возможность использования технологий и переработку ранее образованных отходов. В чистом виде НДТ.	Частично принято	Дополнен текст «... <i>, полезных компонентов/минеральных сырьевых ресурсов при наличии таковых, ...</i> ». Касательно замены «Общеприменимо» на предложение: « <i>При условии экономической эффективности, технической и технологической доступности</i> » считаем не обоснованным., Техники являются общеприменимыми.

		<p>материалов, доизвлечение железных руд, полезных компонентов/минеральных сырьевых ресурсов при наличии таковых, промышленных отходов</p> <p>Во второй колонке таблицы раздела Г слово «Общеприменимо» заменить на предложение: <i>«При условии экономической эффективности, технической и технологической доступности».</i></p>			
12	ERG	Исходя из вышеизложенного, предлагаем:	<p>1. Устанавливать пороговые значения выбросов, исходя из специфики – железорудное производство, либо хромовое производство, с учетом существующего положения с учетом технической и экономической возможности в соответствии с требованиями ЭК РК.</p> <p>2. Устанавливать пороговые значения выбросов твёрдых веществ, исходя из срока ввода предприятия в эксплуатацию – для «старых» предприятий несправедливо устанавливать пороговые значения выбросов и сроки их достижения на уровне с «новыми», не говоря уже о вводимых в эксплуатацию в настоящее время. Также применять полученные данные по итогам проведенного Комплексного технологического аудита (аудит проводился международными экспертами и экспертами РК) с учетом применяемых технологий сырья, топлива и т.д. Данные пороговые значения не превышают ПДК в атмосферном воздухе</p>	Не принято	<p>1. Не принимается. Установления индивидуальных пороговых значения для железорудных и хромовых производств считаем нецелесообразным. Их специфика производства не влияет на пороговые значения;</p> <p>2. Не принимается. Пороговые уровни могут быть достигнуты как для «новых», так и для «старых» предприятий при применении НДТ.</p> <p>3. Не принимается. Пороговые значения выбросов достижимы при применении НДТ.</p> <p>4. Частично принимается. См. обоснование на Замечания п.4</p> <p>5. Для стимулирования внедрения техник и достижения установленных нормативов правительство РК освобождает от налоговых платежей за эмиссии для тех предприятий, которые планируют внедрить данные техники. С учетом, что даже в вашем замечании указано, что установка и прохождение процедур займет около 3-4 лет, у предприятий остается 6-7 лет на достижение пороговых значений.</p> <p>6. Согласно пп.2 ст.113 ЭК РК техники считаются доступными, если уровень их развития позволяет внедрить такие техники в</p>

			<p>на границе СЗЗ предприятий и в жилотной зоне.</p> <p>3. Не устанавливать пороговые значения выбросов сразу на уровне Евросоюза, необходимо предусмотреть поэтапный переход к ним, предусмотреть ужесточение пороговых значений на перспективу (при пересмотре справочника) с учетом требований ст. 113, 418 ЭК РК</p> <p>4. Не устанавливать пороговые значения выбросы газообразных SO₂, для процесса обжига окатышей, так как не являются специфическими, для производства окатышей.</p> <p>5. Учитывать, реальную возможность внедрить все НДТ и обеспечить пороговые значения в 10-ти летний период (Затраты, простои, снижение объемов выпуска продукции, возможность размещения дополнительного оборудования на действующем предприятии, возраст предприятий, применяемое сырье и т.д.), <i>например, для установки одной единицы оборудования, требуется от 2-х до 2,5 лет с начала выбора потенциального поставщика до пусконаладочных работ,</i> необходимо также учитывать, что с вводом нового экологического Кодекса РК только прохождение процедуры ОВОС и экспертизы с получением разрешения на воздействие (в т.ч. СМР) минимальный срок 9 месяцев.</p> <p>6. Учитывать, что все технологии будут поставляться из-за рубежа ввиду отсутствия в РК производителей</p>		<p>соответствующем секторе производства на экономически и технически возможных условиях, принимая во внимание затраты и выгоды, вне зависимости от того, применяются ли или производятся ли такие техники в Республике Казахстан, и лишь в той мере, в какой они обоснованно доступны для оператора объекта</p>
<p>ERG</p>	<p>В случае не учета всех вышеперечисленных предложений данный справочник заведомо ставит предприятия и соответственно отрасль в такое положение, что штрафные санкции будут неизбежны</p>				

	<p><i>Все предложения и обоснования основаны в соответствии с Экологическим Кодексом РК и подзаконными актами в соответствии с которыми, необходимо обеспечить разработку Справочников НДТ.</i></p> <p><i>Ранее предоставленные МЦЗТ обоснования на не принимаемые замечания в частности отсутствия необходимости обязательной оценки экономической эффективности НДТ, со ссылкой на проведенный анализ международными экспертами (Наталья Сирина-Лебуан, Недин Аллеман), а также на отчет Проекта ОЭСР по НДТ «Этап 4 - Руководство по определению НДТ и установлению уровней экологической эффективности для выполнения условий получения экологических разрешений на основе НДТ, 2020 г», не соответствуют действующему ЗАКОНУ – <u>ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ КОДЕКСУ</u>. В обоснованиях указаны ссылки на требования ЭК РК.</i></p>		
<p>АГМП</p>	<p>Справочники по наилучшим доступным техникам разрабатываются на основе следующих принципов: 1) открытости и прозрачности процесса разработки справочников по наилучшим доступным техникам на основе участия и паритета интересов всех заинтересованных сторон; 3) ориентированности на наилучший мировой опыт; 6) необходимости достижения консенсуса всех заинтересованных сторон. В соответствии со Статьей ЭК РК 113 п1 пп2) техники считаются доступными, если уровень их развития позволяет внедрить такие техники в соответствующем секторе производства на экономически и технически возможных условиях. Данный вопрос требует детального изучения для получения адекватного корректного результата.</p>		