

ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ
Технической рабочей группы по разработке
справочника по наилучшим доступным техникам
«Производство алюминия»

г. Астана

№2

09 марта 2023 года

ПОВЕСТКА ЗАСЕДАНИЯ

(докладчик – Масенов К.Б., Руководитель ТРГ по разработке СНДТ «Производство алюминия»)

1. Определение перечня маркерных загрязняющих веществ проекта Справочника по НДТ «Производство алюминия»;
2. Определение перечня техник, которые рассматриваются при выборе наилучших доступных техник в проекте Справочника по НДТ «Производство алюминия».

От НАО «МЦЗТИП» участвовали:

№ п/п	ФИО	Должность
1.	Тасбаев Ерлан Эдгеевич	Заместитель Председателя Правления НАО «МЦЗТИП»
2.	Абенов Бауржан Болатович	Руководитель Бюро НДТ
3.	Масенов Кайрат Багашарович	Руководитель ТРГ по разработке справочника по НДТ «Производство алюминия»
4.	Адельбаева Лаура Ербаяновна	Главный менеджер Бюро НДТ, Секретарь ТРГ

Присутствовали члены ТРГ:

№ п/п	ФИО	Организация
1.	Баймаганова Алия Кадыровна	ОЮЛ "Ассоциация экологических организаций Казахстана"
2.	Маликова Лаура Алмасбековна	Объединение индивидуальных предпринимателей и юридических лиц «Саморегулируемая организация "Ассоциация практикующих экологов»

3.	Артюхина Галина Викторовна	ОЮЛ «Казахстанская ассоциация природопользователей для устойчивого развития»
4.	Выдрин Денис Евгеньевич	ТОО «EcoProf KZ»
5.	Кустова Людмила Сергеевна	ТОО «EcoProf KZ»
6.	Капсалямов Бауыржан Ауесханович	Евразийский национальный университет им. Л.Н.Гумилева
7.	Орынгожин Ерназ Советович	Институт горного дела им. Д.А.Кунаева
8.	Асанбаева Урумкан Темиркасымовна	ТОО «Два Кей»
9.	Кравченко Юрий Викторович	ТОО «Евразийская Группа»
10.	Суханов Дмитрий Владимирович	ТОО «Евразийская Группа»
11.	Торбеков Талгат Исмаилович	ТОО «Евразийская Группа»
12.	Явархан Нурболат	ТОО «Евразийская Группа»
13.	Бакенов Амиржан Ахатович	АО «Казахстанский электролизный завод»
14.	Мусин Арман Куатович	АО «Казахстанский электролизный завод»
15.	Мухамедов Жанат Магжанович	АО «Казахстанский электролизный завод»
16.	Наурузбаев Ермек Умарбекович	АО «Казахстанский электролизный завод»
17.	Доцанова Елена Андреевна	ТОО «Tau-Ken Temir»
18.	Бисенова Гулназ Кынабыловна	ОЮЛ «Республиканская ассоциация горнодобывающих и горно-металлургических предприятий»

Заседание открыл Руководитель технической рабочей группы по разработке Справочника по НДТ «Производство алюминия» Масенов К.Б.

По соблюдению кворума выступила Секретарь ТРГ Адельбаева Л.Е.
Кворум соблюден.

Руководитель ТРГ представил предлагаемый регламент проведения работ по Заседанию Технической рабочей группы по разработке Справочника по наилучшим доступным техникам «Производство алюминия» и выступил по

основному докладу согласно Повестке заседания Технической рабочей группы.

В соответствии с повесткой заседания:

1) По первому вопросу:

Руководитель ТРГ представил перечень маркерных загрязняющих веществ по каждому технологическому процессу проекта Справочника по НДТ «Производство алюминия». А также вынес на обсуждение предложения и комментарии, поступившие от Членов ТРГ (Приложение 1).

2) По второму вопросу:

Руководитель ТРГ презентовал перечень потенциальных техник, которые рассматриваются при выборе наилучших доступных техник в проекте Справочника по НДТ «Производство алюминия».

3) По третьему вопросу:

Руководитель ТРГ представил скорректированный план-график заседаний Технической рабочей группы.

В ходе заседания членами ТРГ были подняты и обсуждены следующие вопросы:

Маликова Л.А.

Прослушав доклад, я так поняла, что мы сейчас обсуждаем только маркерные вещества без пороговых значений. В таком случае, Вы уже отметили, что оставляете бензапирен, фториды, пыль. Мы с этим согласны. При производстве первичного алюминия на автоматизированной литейной линии выделяется только пыль?

Масенов К.Б.

Производство первичного алюминия состоит из двух производств, производство обожжённых анодов и производство электролитического алюминия. Литейное отделение относится к производству электролитического алюминия. Мы выделили, так как это конечный продукт, начиная с печей миксеров, вакуум ковшами транспортируется и всё-таки формируется бокситовограммовые чушки алюминия, при этом на каждом этапе выделяется пыль. Эта пыль в литейном отделении есть в БРЕФ и ИТС РФ, поэтому мы тоже выделили отдельной стадией.

Маликова Л.А.

Т.е. на этом этапе другие вещества не образуются.

Масенов К.Б.

Да

Маликова Л.А.

Просим направить график всех заседаний ТРГ, чтобы мы не пропускали.

Масенов К.Б.

Мы направим вместе с протоколами новый график Заседаний ТРГ.

Артюхина Г.В.

В целом замечаний нет, но мне не понятно, зачем сюда мониторинг затягивать, так как мониторинг — это горизонтальный справочник. По маркерным понятно. Хотелось бы сначала услышать, что скажут ERG и АГМП.

Масенов К.Б.

Касательно мониторинга. Сегодня в 10 часов было ТРГ было Заседание ТРГ по СНДТ «Добыча и обогащение руд цветных металлов (включая драгоценные)». Их исключили из того Справочника и включили в этот. Это считаю логичным, так как теперь рассматривается полный цикл.

Суханов Д.В.

Первый вопрос общего характера, из 15 полноправных членов ТРГ, всего двое предоставили замечания и предложения. Хотелось бы узнать на сколько все вовлечены в работу и у кого какая позиция. Я понимаю, если предоставлять свои предложения к тем, что было направлено, либо дается обратная связь, что мы не согласны. Это один вопрос, а когда вообще ничего не предоставляется, то это совершенно другое. По той разбивке полноправных членов ТРГ, которая дается право голосовать, то при таком подходе обсуждать нечего. С учетом подхода к голосованию и количества людей, которые голосуют, либо не голосуют и автоматом считается, что «За».

Если говорить о предложениях, которые мы направили, то на самом деле, если говорить о производстве обожжённых анодов, про пыль разговоров нет, она дает определённый вклад в общий выброс в атмосферу. Если мы говорим о выбросах серы и с учетом того, что мы ориентируемся на Справочники ЕС, и так далее, то в принципе данное вещество в БРЕФ не подсвечено, и Вы совершенно неверно здесь указываете как маркерное вещество. Тоже самое и об окислах азота и оксид углерода. Оксид углерод не в одном Справочнике не является маркерным веществом, поэтому наше предложение - Справочник по НДТ не делать нормативом ПДВ, а

ограничиться только теми веществами, которые дают наибольший вклад и являются маркерными веществами, все остальные вещества (сера, окислы азота, оксид углерода, бензапирен (выброс которого 0,001 % от всего выброса) - Я понимаю, что вещество 1 класса опасности, но согласно ЭК РК маркерные вещества это наиболее значимые для эмиссий конкретного вещества, с помощью которого можно в целом определить значения всех эмиссий). Устанавливать вещество, выброс которого составляет менее 1 %, считаем излишним. Эти вещества будут регулироваться в рамках проектов нормативов. Я предлагаю сконцентрироваться здесь только на пыли. Там, где оно не будет соответствовать, будет доведено до установленных уровней (которые мы пока не видим). Но в целом как проходили КТА, а также аудиты, которые мы сами проводили на соответствие Справочникам, соответствие более 80%, порядка 90%, не самом деле.

Что касается электролитического производства первичного алюминия, у нас тоже самое предложение, не нужно делать Том ПДВ, а ограничимся пылью, а остальные вещества в рамках нормативов ПДВ, которые являются часть КЭР.

Касательно литейного производства, мы говорим про дефлектор, про крышные вентиляторы, они никаким образом не могут сюда включены, так как весь мониторинг ведется расчетным путем. Данный подход также зафиксирован в БРЕФ. Тем более там выбросы 1 % не набирают. Это наши предложения. Оксид углерода, это порядка 83-85% выбросов от всего выброса предприятия, но не является маркерным веществом ни в одном Справочнике, даже по крупным топливно сжигающим установкам, если где-то в Брефе описано про углерод, то как рекомендуемое.

Согласен с Галиной Викторовной нужно мониторинг рассматривать в горизонтальных Справочниках. Нужно учитывать, что есть утвержденные правила по установке АСМ, в соответствии с которыми, предприятие ведет работы.

Масенов К.Б.

Оксид азота полностью исключаем, на другие газы устанавливать технологические показатели не будем.

Капсалямов Б.А.

Мне кажется, не очень много выделено маркерных веществ, их нужно оставить. Это вещества, которые действительно связаны с безопасностью. Это не говорит, что мы дублируем ПДВ, но тем не менее эти маркерные вещества нужно оставить.

Артюхина Г.В.

Я согласна с Кайратом Багашаровичем и Дмитрием Владимирович, что мы не проявляем активность. Дайте нам полный текст Справочника, так как Вы нас сейчас заставляете самостоятельно прочитать Российский Справочник, Европейские документы по цветной металлургии, мониторингу, мы же не знаем, что Вы там напишете. Сейчас мы с Вами соглашаемся, пока не увидим Справочники. Без текста Справочника обсуждать не имеет смысла, потому что те, кто пишут, должны обосновать и показать нам, каким способом будет мониториться маркерное вещество, это будет АСМ, это будет разовый мониторинг, это будет ежеквартально, раз в год или расчетный метод. Справочник по НДТ - это не только то, что мониторят на конце трубы, это о том, что мериться в технологическом процессе. Тогда будет ясно, есть смысл в бензапирене или нет. Поэтому сейчас моя позиция - что хотят писать сейчас разработчики, пусть пишут, а потом будем смотреть в общем контексте.

Масенов К.Б.

Планируем направить в апреле месяце первый Драфт на рассмотрение. Вы его рассмотрите, и мы будем обсуждать.

Что касается АСМ, в Казахстанском электролизном заводу к лету (июне-июле) месяце полностью запуститься АСМ, эта система будет работать.

Бакенов А.А.

Хотел бы поддержать комментарий Дмитрия Владимировича в части производства обожжённых анодов, бензапирена там незначительное количество, маленький показатель. Что касается электролизного производства, там выброс пыли идет от аэрационных фонарей. Мониторинг инструментальным способом не может быть осуществлен. Расчетным методом идет, и там АСМ не будет установлен. Предлагаю исключить пыль в литейном производстве.

В электролизном производстве как такового выброса пыли не происходит с самого производства алюминия. Если по формуле смотреть химической: Al_2O_3 соединятся с углеродом, выбрасывается оксид углерода и алюминий. Соответственно это не основное вещество, поэтому мы настаиваем на том, чтобы убрать его.

Маликова Л.А.

Мы не поддерживаем исключение маркерных веществ. Мы на начальном этапе должны охватить максимально. Если через 8 лет мы увидим, что их у Вас нет, то мы их исключим.

Суханов Д.В.

Я повторюсь, никто никаким образом не собирается уходить от регулирования данных веществ в нормативах воздействия, в том числе и на воздух, там они будут учтены. Они должны будут соответствовать экологическим нормативам, которые в настоящее время сейчас разрабатываются. Никто от регулирования не уходит.

Во-вторых, мы сейчас говорим не о новом заводе, где не понимаем, какие у нас будут выбросы, а мы говорим про действующий завод, который уже работает более 10 лет. Мы уже знаем, где будут выбросы и какие они будут, в каких объемах и концентрации. А также они уже проанализированы на соответствие Европейским БРЕФ и Российским ИТС, и как я уже говорил, порядка 90% у нас соответствие. Мы говорим, что не нужно дополнительно насыщать Справочник, давайте остановимся на основных, которые соответствуют в том числе 40 статье ЭК РК.

Масенов К.Б.

Согласно постановлению Правительства РК от 21 сентября 2021 года №650 Требования к эмиссии в атмосферный воздух, там описаны конкретные технические удельные нормативные эмиссии в атмосферный воздух от работы основного оборудования электролизного завода, где устанавливаются те же вещества, как маркерные загрязняющее вещества. В приложении №2 установлены уровни как в БРЕФ, ИТС.

Суханов Д.В.

Мы против предлагаемых маркерных веществ, так как не услышали ни одного обоснования, почему они являются маркерными веществами. Второе ссылки на отмененные приказы являются неуместным. Технические удельные нормативы, постановления правительства давно утратили силу и не действуют.

Масенов К.Б.

Дмитрий Владимирович, замена 2012 и 2010 год.

Суханов Д.В.

Технических удельных нормативов эмиссий при производстве алюминия и всех остальных документов не существуют. Они были отменены при введении нового ЭК РК, которые ранее были разработаны и утверждены постановления Правительства были отменены. При голосовании давайте видеть четкую позицию, кто проголосовал за, а кто против. Есть ст. 40 ЭК РК, есть перечень веществ, выброс которых соответствует 0,001% от всего выброса и не является основным. И не понятно, для чего мы их сейчас

утверждаем, ведь следующим этапом мы будем про цифры говорить. Учтите наше мнение тоже.

Масенов К.Б.

Пять человек «за», а двое «против». Я предлагаю до завтрашнего дня, все полноправные члены направят нам письменно, в виде голосования, ответы по этому вопросу.

Бисенова Г.К.

Касательно голосования, мы направили официальное письмо относительно голосования. Здесь хотелось бы отметить, что распределение голосов в рабочей группе сейчас от предприятий находятся в меньшинстве. Идет неравенство заинтересованных сторон. К примеру, я посмотрела один из приказов о ТРГ, вроде по чугуну и стали, из них общее количество полноправных членов ТРГ 19 человек и 7 голосов от предприятий, это 47-48 % от предприятий. Мы просили, чтобы Вы либо увеличили количество голосующих со стороны предприятия, либо сократили общее количество голосующих, чтобы полностью обеспечить паритет среди заинтересованных сторон и было справедливое, объективное принятие решения. Предприятие является в первую очередь заинтересованными в разработке и внедрении вышеуказанных справочников. Просим учесть.

Масенов К.Б.

С каждой организации у нас один полноправный член. Производственные предприятия у Вас 4 из них 3, так как ТОО «Так-Кен Темир» еще КТА не прошли. Вы, как ассоциация горнодобывающих и горнометаллургических предприятий, от ERG 9 человек из них один полноправный член, вот так от каждого по одному человеку.

Бисенова Г.К.

Предприятия находятся сейчас в меньшинстве, и Вы принимаете большинством голосов. Мы считаем, что это неправильно и соответствующее письмо было направлено в адрес МЦЗТИП.

Абенов Б.Б.

Ваше обращение будет рассмотрено в срок, мы Вам дадим исчерпывающий ответ. Касательно Ваших выводов, не совсем мы Вас понимаем, почему Вы приводите пример другого Справочника, данное ТРГ не относится к нему. И хотелось бы сказать, что Вы считаете только по предприятиям. Т.е. условно, должны быть голоса равные от предприятий и равные от «зеленого» блока. Это не совсем верно, потому что на практике не всегда государственные органы, которые у нас в ТРГ, не всегда экологические

ассоциации голосуют «За» принятие Справочника на Заседаниях ТРГ. Поэтому говорить, что у Вас идет не равенство в голосах, я считаю, что это мнение не несет никаких подтверждающих факторов. Что касается Вашего обращения, то мы дадим на него в установленный срок.

Торбеков Т.И.

Я поддерживаю коллег, Дмитрия Владимировича, Гульназ, мы никого не обвиняем, мы официальное письмо от АГМП направили. Просим внимательно посмотреть и дать корректный ответ, не просто отписку.

Те замечания, которые направлены от АГМП, не так, как сегодня говорили: «Новый Справочник, сейчас поставим, а дальше видно будет». Мы обоснованно говорим, процент вклада выброса, покажите нам Ваши обоснования и всем членам ТРГ, а не просто это первый Справочник, должны быть такие вещества. Покажите, где конкретно, что и почему.

Я подтверждаю, что ссылки на регламенты утратили силу, не надо вводить в заблуждение.

Масенов К.Б.

Я каждые загрязняющие вещества показал, откуда и из каких источников были взяты, и процентные соотношения вывел.

Я предлагаю завтра всем полноправным членам ТРГ до 17.00 часов направить анкеты-опросники, кто не отправлял ранее.

Маликова Л.А.

Мы достаточно видели промышленное лобби во время принятия нового экологического кодекса, и мы сейчас видим, как они пытаются исключить некоторые нормы. Пришло время брать на себя ответственность, пора вкладывать средства на охрану окружающей среды. Также стоит отметить, что согласно ЭК РК, не только действующие предприятия должны внедрять НДТ, но и новые, поэтому мы должны максимально охватить все загрязняющие вещества, которые будут, которые могут быть от этого производства. Мы выступаем за то, чтобы МЦЗТИП охватывала не только действующие, но и новые, т.е. какая есть общая технология, и какие выбросы могут от нее быть. Согласно ЭК РК не только действующие, но и новые производства. Мы против исключения, мы должны охватить все.

По итогам заседания принято решение:

1. Членами ТРГ определен перечень маркерных загрязняющих веществ проекта Справочника по НДТ «Производство алюминия» согласно Приложению №2.

2. Членами ТРГ определен перечень техник, которые рассматриваются при выборе наилучших доступных техник в проекте Справочника по НДТ «Производство алюминия» согласно Приложению №3.

3. Членами ТРГ одобрен скорректированный план-график заседаний ТРГ согласно Приложению №4.

**Руководитель Технической рабочей группы
по разработке справочника по НДТ
«Производство алюминия»**

Масенов К.Б.

**Протокол подготовил
Главный менеджер Бюро НДТ
(Секретарь ТРГ)**

Адельбаева Л.Е.

**Согласовано
Руководитель Бюро НДТ**

Абенов Б.Б.

Согласовано

13.03.2023 17:59 Абенов Бауржан Болатович

13.03.2023 17:59 Адельбаева Лаура Ербаяновна

Подписано

14.03.2023 09:43 Масенов Кайрат Багашарович - Согласовано

